



Povodí Odry
státní podnik

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

ZPRÁVA

O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY ZA OBDOBÍ 2021-2022

Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Ostrava, září 2023

OBSAH

| | |
|---|----|
| Seznam tabulek..... | 2 |
| Seznam grafů..... | 4 |
| Seznam použitých zkratk a symbolů..... | 5 |
| Úvod..... | 6 |
| 1. Popis hydrologické situace..... | 9 |
| 1.1. Srážkové poměry..... | 9 |
| 1.2. Teplotní poměry..... | 9 |
| 1.3. Odtokové poměry..... | 9 |
| 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích..... | 11 |
| 2.1. ODRA..... | 12 |
| 2.1.1. Jičínka..... | 13 |
| 2.1.2. Bílovka..... | 13 |
| 2.1.3. Lubina..... | 14 |
| 2.2. OPAVA..... | 15 |
| 2.2.1. Opavice..... | 15 |
| 2.2.2. Moravice..... | 16 |
| 2.2.2.1. Podolský potok..... | 16 |
| 2.2.2.2. Černý potok..... | 17 |
| 2.2.2.3. Hvozdnice..... | 17 |
| 2.3. OSTRAVICE..... | 18 |
| 2.3.1. Olešná..... | 19 |
| 2.3.2. Lučina..... | 19 |
| 2.4. OLŠE..... | 20 |
| 2.4.1. Stonávka..... | 21 |
| 2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY..... | 22 |
| 2.5.1. Bělá..... | 22 |
| 2.5.2. Zlatý potok..... | 22 |
| 3. Závěr..... | 24 |
| 4. Seznam použitých podkladů..... | 26 |

Přílohy

Seznam tabulek:

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli tetrachlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli trichlorethen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli DEHP - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Seznam grafů:

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK₅
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P_c
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK₅
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P_c
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P_c
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P_c
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK₅
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P_c

Seznam použitých zkratk a symbolů:

| | |
|--------------------|---|
| CHSK _{Cr} | chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou |
| BSK ₅ | biochemická spotřeba kyslíku |
| N-NH ₄ | dusík amoniakální |
| N-NO ₃ | dusík dusičnanový |
| P _c | fosfor celkový |
| DEHP | bis (2-ethylhexyl) ftalát |
| PAU | polycyklické aromatické uhlovodíky |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| VN | vodní nádrž |
| NEK | norma environmentální kvality |

Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, zakládací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2022 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km², což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 668 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 61 pevných jezů a 13 malých vodních elektráren s 26 turbínami.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2022 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28.8.2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2022 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2022 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2022“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2021-2022“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2022“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2022 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2022 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2022 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit:

- na odběry vod povrchových
- na odběry vod podzemních
- na vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví – veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2022 je patrný z následující tabulky:

Tabulka 1

Celkové odběry vod

| | Odběrné množství [tis. m ³ /rok] | Počet odběratelů |
|-----------------------------|--|---------------------|
| Veřejné vodovody | 75 037.1 | 176 |
| Zemědělství (bez rybářství) | 534.5 | 27 |
| Energetika | 2 821.9 | 1 |
| Průmysl | 51 663.0 | 76 |
| Ostatní | 760.8 | 47 |
| Celkem | 130 817.3 | 327 |

Vypouštění vod

| | Vypouštěné množství [tis. m ³ /rok] | Počet uživatelů |
|-----------------------------|---|--------------------|
| Veřejné kanalizace | 89 308.7 | 325 |
| Zemědělství (bez rybářství) | 22.4 | 2 |
| Energetika | 1 536.0 | 4 |
| Průmysl | 50 697.1 | 91 |
| Ostatní | 4 639.3 | 61 |
| Celkem | 146 203.5 | 483 |

1. Popis hydrologické situace

1.1 Srážkové poměry

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2022 byl 708 mm, což představuje 86 % normálu. Rok tak byl srážkově podnormální. Začátek roku byl srážkově normální, březen pak byl podnormální a duben opět normální. Květen byl srážkově podnormální až silně podnormální (44 až 63 %). Období od června do září bylo srážkově normální, s výjimkou nadnormálních srážek v srpnu (151 %) na Odře a Opavě. Říjen a listopad byly převážně silně podnormální (36 až 42 %), prosinec byl naopak srážkově nadnormální (147 až 151 %). Nejvyšší roční úhrn srážek (1 119 mm) byl zaznamenán na stanici Lysá hora. Nejnižší roční úhrn srážek (451 mm) byl naměřen na stanici Světlá hora. Nejvyšší měsíční úhrn srážek (267 mm) byl zaznamenán v srpnu na stanici Černá voda. Nejnižší měsíční úhrn srážek (10 mm) byl zaznamenán v únoru na stanici Slezská Ostrava. Nejvyšší denní úhrn srážek (94 mm) byl zaznamenán 9. 6. na stanici Frýdek–Místek.

1.2 Teplotní poměry

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2022 byla +8,8 °C, což představuje odchylku od normálu +0,7 °C. Rok tedy byl teplotně nadnormální. Začátek roku byl teplotně nadnormální, březen pak byl normální. Duben byl silně podnormální (až -2,4 °C), květen byl opět normální. Červen byl naopak teplotně silně nadnormální (až +1,9 °C), ale červenec a srpen byly opět normální. Zářít bylo podnormální (-1,2 °C) a říjen naopak silně nadnormální (až +2,5 °C), a konec roku byl teplotně normální. Nejvyšší průměrná měsíční teplota vzduchu (+20,5 °C) byla naměřena v srpnu na stanici Karviná. Nejnižší průměrná měsíční teplota vzduchu (-5,6 °C) byla naměřena na Lysé hoře v lednu. Nejvyšší maximální denní teplota vzduchu (+36,4 °C) byla naměřena 21. 7. na stanici Javorník. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu (-18,8 °C) byla naměřena 19. 12. v Ropici.

1.3 Odtokové poměry

Odtokově byl rok 2022 z hlediska hodnocení **průměrných ročních průtoků** v povodí horní Odry většinou **podprůměrný až silně podprůměrný**. Vodnosti se pohybovaly v rozmezí 50 (Opava v Děhylově) až 74 % (Lomná v Jablunkově) dlouhodobého ročního průměru. Na přítocích Odry byly vodnosti dokonce silně až mimořádně podprůměrné a pohybovaly se v rozmezí 47 (Husí potok ve Fulneku) až 60 % (Lubina v Petřvaldu).

Z hlediska **průměrných měsíčních průtoků** byl odtokově nejvýraznější prosinec, srpen a částečně i leden a únor, kdy byly vyhodnoceny většinou nadprůměrné průtoky. V lednu a únoru byly nadprůměrné průtoky zaznamenány na Lomné v Jablunkově (140 až 167 %), v srpnu na Odře ve Svinově (141 %), na Husím potoce ve Fulneku (121 %), Lubině v Petřvaldu (121 %)

a na Porubce ve Vřesině (127 %). V prosinci pak byly nadprůměrné průtoky zaznamenány na Odře v Bartošovicích (136 %) a ve Svinově (168 %), na Ostravici v Ostravě (127 %), na Olši ve Věřňovicích (133 %) a na přítocích Odry na Lubině v Petřvaldu (148 %), Husím potoce ve Fulneku (154 %) a na Ondřejnici v Rychalticích (164 %). Na Porubce ve Vřesině byl v prosinci zaznamenán dokonce silně nadprůměrný průtok na úrovni 224 %.

Naproti tomu odtokově chudé byly měsíce březen, květen, červen, červenec a listopad, kdy byly na tocích většinou vyhodnoceny silně až mimořádně podprůměrné průtoky na úrovni 12 až 43 %. Mimořádně podprůměrné průtoky byly zaznamenány na Odře v Bartošovicích (v březnu 19 %, v květnu 29 %, v červenci 16 %, v listopadu 21 %), na Odře ve Svinově (v březnu 19 %, v květnu 26 %, v červenci 17 %, v listopadu 27 %), na Opavě v Opavě (v červenci 20 %) a na Lomné v Jablunkově (v červenci 17 % a v listopadu 15 %). Na přítocích Odry byly v uvedených měsících zaznamenány mimořádně podprůměrné průtoky na Lubině v Petřvaldu (v březnu 18 %, v květnu 28 %, v červenci 23 %), na Ondřejnici v Rychalticích (v březnu 18 %, v květnu 24 %, v listopadu 25 %) a ještě výrazněji se malé vodnosti projeví na Husím potoce a Porubce, kdy po většinu roku (kromě ledna, února, srpna, září a října) byly zaznamenány silně až mimořádně podprůměrné průtoky na úrovni 12 až 40 %. Na Husím potoce ve Fulneku byly mimořádně podprůměrné průtoky zaznamenány v březnu (14 %), v květnu a červnu (26 %), v červenci (12%) a v listopadu (26 %). Na Porubce ve Vřesině byly mimořádně podprůměrné průtoky zaznamenány v březnu (13 %), v květnu (19 %), v červenci (15 %) a v listopadu (22 %).

Minimální průtoky byly naměřeny na většině vodních toků v červenci a srpnu, jen na Ostravici v Ostravě byly naměřeny minimální průtoky v prosinci. Minima na úrovni Q355d byla naměřena v červenci na řece Opavě v Opavě, Odře v Bohumíně, Husím potoce ve Fulneku a na Ondřejnici v Rychalticích. Na ostatních tocích byly minimální průtoky zaznamenány na úrovni Q364d, což odpovídá stavu sucha. Tento stav byl zaznamenán v červenci na Odře v Bartošovicích a ve Svinově, na Lubině v Petřvaldu, na Olši ve Věřňovicích a na Lomné v Jablunkově, v srpnu pak na Opavě v Opavě a na Porubce ve Vřesině a v prosinci na Ostravici v Ostravě.

V průběhu letních měsíců roku 2022 se v dílčím povodí Horní Odry vyskytlo několik povodňových situací, a to na začátku června na Místecku, na začátku července v povodí Lučiny a na Frýdlantsku a v druhé polovině srpna na Těšínsku, Karvinsku a Javornicku.

2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí – řeku Odru a dalších 16 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2021 – 2022 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z listopadu 2017. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty C_{90} a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami dle výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody stanovenými Nařízením vlády č.401/2015 Sb. v platném znění.

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr – min., aritmetický průměr – max. a charakteristické hodnoty C_{90} – min. a C_{90} – max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele – teplota vody, pH, konduktivita, BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$, $N-NH_4$ a P_c .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s přípustnými hodnotami dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je pak uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 – 3/7 a tab. 3/1a – 3/7a. V případě kadmia, olova, rtuti a niklu se hodnoty NEK pro vodu dle nového NV č.401/2015 Sb. v platném znění vztahují ke koncentraci rozpuštěných látek, tj. k rozpuštěné fázi vzorku vody získané filtrací filtrem s otvory 0,45 μ m nebo jinou rovnocennou předpravou.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/4 a tab. 4/1a – 4/4a.

Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy – grafy č.1 až č.25).

2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteřní tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 10 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Studénka, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře podle ukazatele BSK₅ hodnocena v 5. profilech II. třídou jakosti, ve 4. profilech III. třídou jakosti a v jednom profilu nejlepší I. jakostní třídou. Podle parametru CHSK_{Cr} je celkem 6 profilů zařazeno do II. třídy jakosti, zbylé 4 profily se pak stejně jako v případě ukazatele BSK₅ nacházejí v pásmu III. třídy jakost vody, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěními odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jakosti jsou dle obou parametrů organického znečištění (BSK₅ i CHSK_{Cr}) zařazeny profily na horním úseku toku, v případě III. třídy jakosti se jedná vesměs o profily na středním a dolním úseku toku.. Znečištění dusíkem prezentované ukazatelem N-NO₃ řadí vodu v Odře ve 2 profilech do nejlepší I. jakostní třídy, 8 profilů je na úrovni II. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli N-NH₄ jsou 4 profily zařazeny do nejlepší I. třídy jakosti, 3 profily spadají do II. třídy jakosti vody a rovněž 3 profily jsou pak klasifikovány III. jakostní třídou. Žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen IV. či V. třídou. Obsah fosforu ve vodě řadí 3 profily do II. a rovněž 3 profily do III. třídy jakosti, zbylé 4 profily jsou pak hodnoceny horší IV. třídou jakosti. Co se týče konduktivity vody, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěními slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem – řekou Ostravicí. Z tohoto důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 3 profily spadají do II. třídy a zbylé 3 profily na dolním úseku pak do III. třídy jakosti vody.

Při porovnání s NV č.401/2015 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody v řece Odře dodrženy ve všech 10 profilech v ukazatelích teplota vody, pH,, CHSK_{Cr} a N-NO₃. V ukazateli BSK₅ vyhovuje limitní hodnotě 9 profilů, v ukazateli N-NH₄ vyhovuje limitní hodnotě 8 profilů, u parametru P_c pak vyhovují této hodnotě jen 4 profily.

V závěrném profilu Odra - Bohumín byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu mědi, olova, chromu a rtuti je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti. Zbylé kovy (kadmium, zinek a nikl) řadí vodu v toku do II. jakostní třídy. Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny tetrachlorethen, trichlorethen, DEHP a PAU. První tři jmenované ukazatele odpovídají I. třídě

jakosti vody dle uvedené ČSN. Obsah PAU je pak v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do horší IV. třídy jakosti. Příпустné hodnoty pro povrchové vody jsou dle citovaného vládního nařízení u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Dle ukazatelů organického znečištění je jak v případě $CHSK_{Cr}$, tak i BSK_5 hodnocen shodně jeden profil I. třídou a jeden profil II. třídou jakosti vody. Co se týče dusíkatého znečištění, pak podle dusičnanového i amoniakálního dusíku je voda v toku řazena v jednom profilu do nejlepší I. třídy jakosti a v 1 profilu do III. resp. horší IV. jakostní třídy. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu III. třídou a v závěrném profilu nejhorší V. třídou jakosti vody, což je způsobeno zejména nedokonale čištěnými odpadními splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty přípustného znečištění v toku jsou v ukazatelích teplota vody, pH, BSK_5 , $CHSK_{Cr}$ a $N-NO_3$ dodrženy v obou profilech, v parametrech $N-NH_4$ a P_c je pak limitní hodnota splněna jen v jednom z profilů.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu Jičínka – Kunín měď, kadmium, olovo, rtuť, chrom i nikl klasifikovány nejlepší I. třídy jakosti. Pouze dle obsahu zinku je voda v toku řazena do II. třídy jakosti. Příпустné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Z hodnocených **specifických organických látek** se v případě tetrachlorethenu, trichlorethenu a DEHP nacházejí naměřené koncentrace pod mezí detekce a řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Podle ukazatele PAU odpovídá voda v toku v závěrném profilu III. třídě jakosti. Žádná z vyhodnocených specifických organických látek limitní hodnotu pro povrchové vody dle platné legislativy nepřekračuje.

2.1.2 Bílovka

Na kvalitě vody v tomto toku se odráží znečištění přiváděné do toku odpadními vodami z přilehlých obcí. Ve sledovaném profilu ústí je voda celkově klasifikována výslednou IV. třídou jakosti. Dle organického znečištění je podle BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ kvalita vody na úrovni III. třídy jakosti. Stejnou jakostní třídou jsou hodnoceny i oba parametry dusíkatého znečištění ($N-NH_4$, $N-NO_3$). Podle ukazatele konduktivity je voda v toku řazena do lepší II. třídy jakosti. Horší IV. třídou je pak hodnocen obsah celkového fosforu ve vodě.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou celkového fosforu, u kterého je limitní hodnota mírně překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak nejlepší I. třídou jakosti jsou hodnoceny měď, kadmium, olovo, rtuť a chrom, III. jakostní třídou jsou pak klasifikovány zbylé kovy, a to nikl a zinek. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou niklu.

Ze sledovaných **specifických organických látek** byl v tomto profilu vyhodnocen jen ukazatel PAU, který zde odpovídá III. jakostní třídě. Přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy byla u tohoto parametru dodržena.

2.1.3. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazatelem $CHSK_C$ je kvalita vody v toku hodnocena v jednom profilu nejlepší I. třídou a ve druhém profilu II. třídou jakosti vody. Podle parametru BSK_{5r} jsou oba profily klasifikovány II. jakostní třídou. Znečištění vody dusíkem odpovídá jak v případě ukazatele $N-NO_3$, tak i v parametru $N-NH_4$ v prvním profilu nejlepší I. třídě jakosti, ve druhém profilu pak II. třídě jakosti vody. Podle ukazatele celkového fosforu ve vodě je tok zařazen v jednom profilu do IV. a v jednom profilu do nejhorší IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu se nachází v pásmu I. třídy a ve druhém profilu odpovídá II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametru P_c , ve kterém je v jednom z profilů limitní hodnota překročena.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu je nejlepší I. třídou jakosti vody hodnocena měď, dále olovo, rtuť a chrom. Obsah kadmia, zinku a niklu pak řadí vodu v toku do II. třídě jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech.

Ze sledovaných **specifických organických látek** byly v tomto profilu vyhodnoceny jen ukazatelé DEHP a PAU s tím, že parametr DEHP se vyskytuje v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je zde voda v toku klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je mírně vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 8 sledovaných profilech. Podle organického znečištění prezentovaného ukazatelem BSK₅ je voda v toku v 7 profilech řazena do II. třídy jakosti vody, jeden profil pak spadá do III. jakostní třídy vody. Podle parametru CHSK_{Cr} jsou shodně 4 profily klasifikovány nejlepší I. třídou a 4 profily II. třídou jakosti vody. Rovněž, co se týče dusíkatého znečištění, v parametru N-NO₃ odpovídá voda v toku ve 4 profilech nejlepší I. třídě a ve 4 profilech II. třídě jakosti vody. V ukazateli amoniakálního dusíku je pak voda v toku hodnocena nejlepší I. jakostní třídou celkem v 5 profilech, ve 2 profilech II. třídou jakosti a v jednom profilu III. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, ve čtyřech profilech na horním úseku je klasifikován II. třídou, ve 3 profilech III. třídou a v jednom profilu horší IV. třídou jakosti vody, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která ve všech 8 profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích teplota vody, pH, BSK₅, CHSK_{Cr} a N-NO₃. U parametru N-NH₄ byla limitní hodnota překročena v jednom profilu. V případě ukazatele celkového fosforu pak nebyla limitní hodnota splněna ve 3 profilech.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu Opava – Třebovice vyplývá, že všechny sledované kovy (měď, kadmium, zinek, olovo, rtuť, chrom i nikl) byly hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je vyšší a odpovídá III. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje pouze mírné organické znečištění, na základě kterého je voda v toku jak podle BSK₅, tak i podle ukazatele CHSK_{Cr} na úrovni II. jakostní třídy. Velmi nízký je ve vodě i obsah amoniakálního a dusičnanového dusíku s tím, že oba profily jsou zde hodnoceny I. resp. II. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu v obou profilech odpovídá II. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech pak voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, podle níž je klasifikována I. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.

Dle obsahu všech sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Opavice – Krnov je voda v toku řazena do nejlepší I. třídy jakosti a přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech kovech dodrženy.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 7 profilech – pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk, Žimrovice a ústí s tím, že po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění je voda v toku podle BSK₅ hodnocena ve 4 profilech II. třídou jakosti vody a ve 3 profilech III. jakostní třídou. Podle ukazatele CHSK_{Cr} pak je celkem 5 profilů na úrovni II. třídy jakosti a 2 profily spadají do pásma II. jakostní třídy vody. Voda v toku nevykazuje velké známky znečištění dusíkem, obsah N-NH₄ i N-NO₃ ve vodě je ve všech profilech poměrně nízký a dle naměřených koncentrací N-NO₃ i N-NH₄ řadí vodu v toku do I. třídy jakosti v 5 profilech, 2 profily pak odpovídají úrovni II. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve 3 profilech do II. jakostní třídy a ve 4 profilech do III. třídy jakosti vody. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která ve všech 7 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění (BSK₅, CHSK_{Cr}), znečištění dusíkem (N-NH₄, N-NO₃) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH, dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí odpovídá nejlepší I. třídě jakosti obsah mědi, olova, rtuti, chromu a niklu, kadmium a zinek pak řadí vodu v toku do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle BSK₅ i CHSK_{Cr} odpovídá II. třídě jakosti vody. Poměrně nízký je obsah dusíku ve vodě s tím, že podle ukazatele N-NO₃ je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti vody, podle parametru N-NH₄ je tok hodnocen III. jakostní

třídou. Obsah celkového fosforu ve vodě pak řadí vodu v toku ve sledovaném profilu rovněž do III. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou amoniakálního dusíku.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, dle obsahu mědi, rtuti a niklu je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou, zbylé sledované těžké kovy (kadmium, olovo, zinek) jsou pak na úrovni II. třídy jakosti vody. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena v celkem 3 profilech.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí s tím, že ve dvou profilech tak spadá do IV. třídy jakosti vody. Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazatelem $CHSK_{Cr}$ odpovídá voda v toku shodně ve všech 3 profilech II. třídě jakosti. Podle parametru BSK_5 pak náleží dva profily do III. třídy a jeden profil do II. třídy jakosti vody. Znečištění dusíkem vyjádřené na základě ukazatele $N-NO_3$ řadí vodu v toku ve 2 profilech do II. třídy jakosti a v jednom profilu do III. jakostní třídy. Podle ukazatele $N-NH_4$ je jeden profil hodnocen nejlepší I. jakostní třídou, zbylé dva profily pak jsou klasifikovány III. resp. horší IV. třídou jakosti vody. Podle ukazatele konduktivity vody spadá tok v jednom profilu do nejlepší I. třídy jakosti a ve dvou profilech do II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů $N-NH_4$ a P_C , u nichž je limitní hodnota překročena ve 2 profilech.

Nejvíce sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu „ústí“ klasifikováno nejlepší I. třídou jakosti, a to konkrétně měď, kadmium, olovo, rtuť a chrom. Dle obsahu zinku a niklu ve vodě pak spadá tok do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrží Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných

splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více znečištěným v dílčím povodí Horní Odry. V organickém znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti. Do horší IV. třídy jakosti pak spadá voda v toku dle zatížení dusíkem, a to jak v ukazateli N-NO₃, tak i N-NH₄. Nejhorší V. jakostní třídou je klasifikován parametr P_c. Konduktivita vody je naopak poměrně nízká a ve sledovaném profilu odpovídá II. jakostní třídě.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích teplota vody, pH, CHSK_{Cr} a N-NO₃, ve zbylých hodnocených ukazatelích (BSK₅, N-NH₄ a P_c) jsou překročeny.

Z **těžkých kovů** byly v tomto profilu sledovány jen měď a zinek, jejichž obsah v toku odpovídá II. resp. III. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody nebyly u těchto kovů překročeny.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena III. třídou jakosti. Přípustná hodnota u tohoto ukazatele byla dodržena. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle CHSK_{Cr} zařazena ve 3 profilech do nejlepší I. třídy jakosti a ve 4 profilech spadá do II. třídy jakosti vody. Podle ukazatele BSK₅ je celkem 5 profilů klasifikováno II. třídou jakosti, jeden profil dokonce nejlepší I. jakostní třídou. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 4,7 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, komunálních vod z ostravských kanalizačních výustí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny. Poslední profil tak je dle BSK₅ na úrovni III. třídy jakosti. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je velmi nízké, podle ukazatelů N-NO₃ a N-NH₄ je tok v 7 resp. v 5 profilech hodnocen nejlepší I. jakostní třídou, ve zbylých dvou profilech pak dle N-NH₄ odpovídá II. třídě jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod postupně narůstá a řadí tak vodu ve 2 profilech do I. třídy, rovněž ve 2 profilech do II. třídy a ve zbylých 3 profilech na dolním úseku toku do III. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny III. resp. horší IV. třídou, zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou zde dodrženy ve všech 7 profilech a ve všech ukazatelích.

V závěrném profilu Ostravice – Ostrava jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceny jen měď, olovo a chrom, další těžké kovy (kadmium, zinek a nikl) jsou klasifikovány II. třídou jakosti vody. Obsah rtuti pak řadí vodu v toku do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který řadí vodu do III. třídy jakosti. Obsah tetrachlorethenu, trichlorethenu a DEHP ve vodě je velmi nízký (pod mezí stanovitelnosti) a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek včetně PAU dodrženy.

2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v profilu ústí.

Po stránce organického znečištění jsou všechny 3 profily jak podle ukazatele BSK₅, tak i podle CHSK_{Cr} zařazeny do III. třídy jakosti vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve 2 profilech klasifikována II. jakostní třídou, jeden profil spadá do nejlepší I. třídy jakosti vody. Naměřené koncentrace amoniakálního dusíku řadí vodu v toku v jednom profilu do nejlepší I. třídy, v jednom do II. třídy a v jednom do horší IV. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je pak ve 2 profilech hodnocen IV. třídou jakosti vody, jeden profil je na úrovni II. jakostní třídy vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu s tím, že v 1 profilu odpovídá nejlepší I. třídě jakosti a ve dvou profilech pak II. třídě jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou parametrů N-NH₄ a P_c, u nichž je tato hodnota překročena v jednom profilu.

Z **těžkých kovů** byly v závěrném profilu Olešná – ústí sledovány pouze měď a zinek s tím, že obsah mědi řadí vodu v toku do nejlepší I. třídy jakosti. Podle obsahu zinku je pak voda v toku klasifikována II. jakostní třídou.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 3 sledovaných profilech – nad VN Žermanice, pod VN Žermanice a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako BSK₅ a CHSK_{Cr} jsou shodně 2 profily hodnoceny II. třídou jakosti, 1 profil pak spadá do III. jakostní třídy vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je shodně v jednom profilu nízký a odpovídá

nejlepší I. třídě jakosti, zbylé dva profily jsou podle N-NO₃ hodnoceny II. jakostní třídou, v případě amoniakálního dusíku je pak jeden profil zařazen do II. a jeden do horší IV. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvních dvou profilech do II. resp. III. třídy jakosti, v závěrném profilu pak do horší IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je v prvních 2 profilech nízká a odpovídá tak nejlepší I. třídě jakosti, v závěrném profilu se pak její hodnota mírně zvyšuje a klasifikuje vodu v toku II. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 3 profilech v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃, teplota vody a pH, v ukazatelích N-NH₄ a P_c jsou dodrženy vždy jen ve 2 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu Lučina – Slezská Ostrava byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž měď, rtuť a chrom jsou hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti, obsah niklu řadí tok do II. třídy. Do III. jakostní třídy pak spadají kadmium a olovo. Nejhůře klasifikovaný je zde zinek, který se nachází v pásmu IV. třídy jakosti vody. Přípustné hodnoty všech sledovaných těžkých kovů pro povrchové vody byly dodrženy.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je lehce vyšší a odpovídá III. jakostní třídě vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Tríněm, Ropice, nad Stonávkou, nad Petrůvkou a ústí.

Tok je postupně zatěžován zbytkovým znečištěním z vypouštěných odpadních vod jak z městských, tak z průmyslových ČOV, což se následně projevuje na kvalitě vody. V organickém znečištění vyjádřeném ukazateli BSK₅ a CHSK_{Cr} je voda v toku hodnocena převážně II. třídou jakosti (u BSK₅ i u CHSK_{Cr} shodně v 5 profilech). Do III. třídy jakosti vody spadá podle BSK₅ 1 profil, jeden profil je pak podle CHSK_{Cr} hodnocen nejlepší I. jakostní třídou vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah dusíkatého znečištění s tím, že podle ukazatele N-NO₃ je voda v toku klasifikována hned v 5 profilech nejlepší I. třídou jakosti, podle N-NH₄ jsou nejlepší I. třídou jakosti hodnoceny 2 profily, ve zbylých profilech pak dle obou těchto ukazatelů spadá voda v toku do II. jakostní třídy vody. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší s tím, že v jednom profilu řadí vodu v toku do II. třídy, v dalších 4 profilech pak do III. třídy jakosti vody, jeden profil (Olše – Ropice) se nachází v pásmu horší IV. třídy jakosti vody. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které

jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity zařazena do I. resp. II. třídy jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku spadá do III. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech 6 profilech a ve všech ukazatelích s výjimkou ukazatele celkového fosforu, u kterého je ve 3 profilech limitní hodnota překročena.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu Olše - ústí je obsah mědi a rtuti ve vodě na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, další sledované kovy – kadmium, olovo a chrom řadí vodu do II. třídy jakosti. Zbylé kovy zinek a nikl pak jsou klasifikovány III. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy s výjimkou niklu.

Ze sledovaných **specifických organických látek** se tetrachlorethen, trichlorethen a DEHP vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. Obsah PAU je mírně vyšší a odpovídá II. jakostní třídě. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy byly u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK₅ i CHSK_{Cr} je voda v toku klasifikována shodně ve 2 sledovaných profilech II. třídou jakosti. Podle ukazatele CHSK_{Cr} je voda v toku v jednom profilu hodnocena nejlepší I. třídou jakosti a rovněž v jednom profilu podle parametru BSK₅ pak voda spadá do III. jakostní třídy. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je voda ve všech 3 profilech zařazena do nejlepší I. třídy jakosti. Podle koncentrace amoniakálního dusíku je pak 1 profil klasifikován I. třídou, 1 profil II. třídou a rovněž 1 profil III. třídou jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve dvou profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu pak do III. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda v toku zařazena ve dvou profilech do nejlepší I. třídy, v závěrném profilu pak spadá do II. třídy jakosti, což může znamenat, že se do toku dostávají z části i slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu nejlepší I. třídou jakosti hodnoceny měď, zinek, olovo, rtuť a chrom, pouze obsah kadmia a niklu řadí vodu v toku do II. třídy jakosti.. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku klasifikována III. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovice.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle $CHSK_{Cr}$ je tok v obou profilech klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Podle BSK_5 je pak voda v toku hodnocena v jednom profilu nejlepší I. třídou jakosti a ve druhém profilu II. jakostní třídou. Tok není nijak zatížen dusíkem s tím, že v obou profilech je podle ukazatelů $N-NH_4$ a $N-NO_3$ voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký, v jednom profilu je hodnocen I. třídou a ve druhém profilu II. třídou jakosti vody. Voda v obou profilech pak vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak v závěrném profilu Bělá – Mikulovice byly všechny těžké kovy klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do III. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány nejlepší I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje pod mezí detekce. Přípustné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť Rudných dolů, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek

(zejména koncentrace síranů) a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle $CHSK_{Cr}$ řadí vodu v toku v tomto profilu do nejlepší I. třídy jakosti, podle BSK_5 do II. jakostní třídy vody. Co se týče dusíkatého znečištění, dle ukazatele $N-NO_3$ je voda v toku klasifikována nejlepší I. třídou jakosti. Podle amoniakálního dusíku je kvalita vody hodnocena III. třídou jakosti, do III. jakostní třídy pak spadá voda v toku také podle obsahu celkového fosforu. Konduktivita vody je jen mírně zvýšená a klasifikuje tok II. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích s výjimkou amoniakálního dusíku, u kterého je tato limitní hodnota lehce překročena.

V závěrném profilu nad státní hranicí byly také vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž rtuť a olovo řadí tok do nejlepší I. třídy jakosti vody, dle obsahu mědi, kadmia a chromu je pak voda klasifikována II. třídou jakosti. Nejhůře hodnocené jsou zinek (mírně vyšší koncentrace zinku ve vodě jsou zde vzhledem k rudnému podloží) a nikl, které řadí vodu v toku do III. jakostní třídy. Přípustné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku pak jsou dodrženy.

Ze **specifických organických látek** zde byly vyhodnoceny jen PAU, podle nichž je voda v toku hodnocena II. třídou jakosti a přípustná hodnota tohoto ukazatele byla splněna. Zbylé organické látky nebyly pro absenci možného zdroje sledovány.

3. Z á v ě r

V oblasti dílčího povodí Horní Odry bylo za sledované období 2021 - 2022 kvalitativně vyhodnoceno celkem 62 profilů na 17 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle **BSK₅** je do II. třídy zařazeno celkem 39 profilů a do III. třídy 20 profilů, 3 profily jsou dle BSK₅ klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Podle **CHSK_{Cr}** je do II. třídy zařazeno 36 profilů, do III. třídy 13 profilů a rovněž 13 profilů je v tomto ukazateli na úrovni nejlepší I. třídy jakosti vody. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, nejvíce profilů je hodnoceno nejlepší I. třídou jakosti vody. Podle ukazatele **N-NO₃** je to celkem 34 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 24 profilů, do III. třídy pak náleží 3 profily a do horší IV. třídy jakosti vody pak 1 profil. V ukazateli **N-NH₄** je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 31 profilů, do II. třídy je zařazeno 17 profilů a do III. třídy pak spadá 9 profilů. Horší IV. třídou jakosti vody je zde hodnoceno celkem 5 profilů. Vzhledem k vyššímu obsahu **celkového fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do II. a III. třídy (21, resp. 22 profilů), do horší IV. třídy pak spadá 13 profilů a 3 profily jsou klasifikovány nejhorší V. třídou jakosti vody. Naopak nejlepší I. třídou jakosti vody jsou hodnoceny pouze 3 profily. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 38 profilů, do II. třídy spadá 17 profilů a do III. třídy jakosti pak 6 profilů. Nejvyšší konduktivitu vody vykazuje vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úsek toku Ostravice, kde byl ve sledovaném období hodnocen jeden profil (Ostravice – nad Lučinou) horší IV. jakostní třídou.

Z **těžkých kovů** byla nejlépe klasifikována rtuť, a to I. třídou jakosti vody ve 14 z 15 hodnocených profilů, kde byla rtuť sledována (v jednom profilu byla zařazena do III. třídy jakosti vody). Rovněž obsah mědi byl za hodnocené období velmi nízký s tím, že nejlepší I. třídě jakosti odpovídalo celkem 15 profilů, pouze ve dvou profilech spadá tok podle mědi do II. třídy jakosti vody. Podle obsahu chromu je voda v tocích klasifikována nejlepší I. třídou jakosti v 10 profilech, ve 2 profilech je pak hodnocena II. jakostní třídou. Dle obsahu olova je voda v tocích hodnocena celkem ve 12 profilech nejlepší I. třídou jakosti, 2 profily jsou zařazeny do II. třídy a jeden profil náleží do III. třídy jakosti vody. Kadmium řadí vodu v toku do I. třídy jakosti celkem v 6 profilech, dalších 8 sledovaných profilů pak spadá do II. jakostní třídy vody a jeden profil je pak hodnocen III. jakostní třídou. Obsah niklu ve vodě je rovněž v 6 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, 6 profilů je klasifikováno II. třídou, 3 profily pak jsou hodnoceny III. třídou jakosti vody. Nejhůře hodnoceným kovem je zinek, dle kterého je voda v tocích v závěrných profilech klasifikována nejlepší I. třídou jakosti jen ve 4 profilech, 8 profilů odpovídá II. třídě a 4 profily jsou zařazeny do III. třídy jakosti vody. V jednom profilu (Lučina – Slezská Ostrava) pak spadá tok podle obsahu zinku do horší IV. třídy jakosti vody.

Specifické organické látky byly vyhodnoceny v závěrných profilech 12 významných vodních toků – Odry, Jičínky, Bílovky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše,

Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že v Bílovce, Lubině, Hvozdnici, Stonávce, Bělé a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek.

Tetrachlorethen, trichlorethen a ukazatel DEHP se prakticky ve všech hodnocených profilech vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány nejlepší I. třídou jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě vykazuje jen parametr PAU, podle něhož je voda v tocích zařazena celkem v 9 profilech do III. třídy, 2 profily jsou klasifikovány lepší II. třídou jakosti a pouze v 1 profilu (Odra – Bohumín) pak spadá tok do horší IV. třídy jakosti vody.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody, z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli P_C , kde přípustné hodnotě nevyhovělo celkem 20 profilů a v ukazateli $N-NH_4$, ve kterém nevyhovělo 11 profilů z celkových 62 sledovaných. Dále byla limitní hodnota překročena už jen v ukazateli organického znečištění BSK_5 , a to ve dvou profilech. V případě ostatních parametrů (teplota vody, pH, $CHSK_{Cr}$ a $N-NO_3$) pak lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody byla dodržena ve všech 62 hodnocených profilech.

Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou niklu, kde byla limitní hodnota překročena ve 2 profilech.

Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek včetně ukazatele PAU pak byly dodrženy ve všech hodnocených profilech.

V Ostravě, 26. září 2023

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru:

Ing. Lukáš Pavlas

Zpracoval:

Ing. Marek Štrajt

4. Seznam použitých podkladů

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ – novela z listopadu 2017
2. Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2021-2022*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/1

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | max. | Počet hodnocených profilů | přípustná hodnota (maximum) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | | | | | | 29 | |
| | | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 7,4 | 12,0 | 15,9 | 22,7 | 23,9 | 10 | 10 | 0 |
| JIČÍNKA | 9,7 | 10,3 | 17,8 | 19,0 | 20,5 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 11,2 | 11,2 | 22,0 | 22,0 | 22,6 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 9,3 | 11,2 | 18,3 | 23,0 | 23,5 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 7,8 | 10,4 | 14,4 | 20,3 | 22,1 | 8 | 8 | 0 |
| OPAVICE | 9,3 | 9,5 | 18,3 | 19,2 | 20,5 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 5,2 | 9,4 | 6,9 | 18,6 | 20,4 | 7 | 7 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 7,9 | 7,9 | 14,9 | 14,9 | 16,9 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 8,3 | 9,3 | 16,7 | 17,2 | 18,7 | 3 | 3 | 0 |
| HVOZDNICE | 8,9 | 8,9 | 18,0 | 18,0 | 19,9 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 6,4 | 10,8 | 15,5 | 20,0 | 21,4 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 9,5 | 10,9 | 16,5 | 20,2 | 23,7 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 8,7 | 12,3 | 14,8 | 21,2 | 22,8 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 8,8 | 11,3 | 17,8 | 19,9 | 22,8 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 8,5 | 9,2 | 13,7 | 17,5 | 19,5 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 7,3 | 9,0 | 12,6 | 15,7 | 17,2 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 10,3 | 10,3 | 16,2 | 16,2 | 17,6 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 5,2 | 12,3 | 6,9 | 23,0 | 23,9 | 62 | 62 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **pH** za období 2021-2022*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/2

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | nejnižší hodnota min | nejvyšší hodnota max | Počet hodnocených profilů | přípustná hodnota (roční průměr) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 5 - 9 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 7,7 | 7,9 | 7,2 | 8,1 | 10 | 10 | 0 |
| JIČÍNKA | 8,0 | 8,0 | 7,6 | 8,5 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 7,8 | 7,8 | 7,4 | 8,1 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 7,9 | 8,0 | 7,5 | 8,3 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 7,6 | 7,9 | 7,2 | 8,3 | 8 | 8 | 0 |
| OPAVICE | 7,8 | 7,8 | 7,3 | 8,2 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 7,6 | 7,8 | 7,2 | 8,1 | 7 | 7 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 7,7 | 7,7 | 7,2 | 8,2 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 7,5 | 7,8 | 7,1 | 8,2 | 3 | 3 | 0 |
| HVOZDNICE | 7,4 | 7,4 | 7,0 | 7,8 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 7,7 | 8,0 | 7,2 | 8,3 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 7,7 | 7,9 | 7,0 | 8,3 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 7,6 | 7,8 | 7,2 | 8,2 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 7,8 | 7,9 | 7,3 | 8,3 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 7,7 | 7,8 | 7,2 | 8,1 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 7,8 | 7,8 | 7,5 | 8,1 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 7,7 | 7,7 | 7,4 | 7,9 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 7,4 | 8,0 | 7,0 | 8,5 | 62 | 62 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK₅** (mg/l) za období 2021-2022*

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/3

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | přípustná hodnota (roční průměr) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 3,8 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 1,4 | 3,9 | 1,8 | 7,6 | 10 | 9 | 1 |
| JIČÍNKA | 1,0 | 3,0 | 2,4 | 4,1 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 3,7 | 3,7 | 6,7 | 6,7 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 1,7 | 2,4 | 3,2 | 3,5 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 1,5 | 2,7 | 2,3 | 4,2 | 8 | 8 | 0 |
| OPAVICE | 1,9 | 2,0 | 2,6 | 2,8 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 1,3 | 2,6 | 2,0 | 5,4 | 7 | 7 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 2,8 | 2,8 | 3,4 | 3,4 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 2,0 | 2,5 | 2,6 | 4,5 | 3 | 3 | 0 |
| HVOZDNICE | 4,0 | 4,0 | 6,5 | 6,5 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 1,3 | 2,6 | 1,9 | 4,3 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 2,7 | 3,4 | 4,6 | 5,6 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 1,3 | 3,4 | 2,4 | 6,2 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 1,9 | 2,8 | 3,1 | 4,2 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 1,5 | 2,5 | 2,3 | 4,0 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 1,2 | 1,7 | 1,6 | 2,3 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1,6 | 1,6 | 2,6 | 2,6 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 1,0 | 4,0 | 1,6 | 7,6 | 62 | 60 | 2 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli CHSK_{cr} (mg/l) za období 2021-2022

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/4

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | přípustná hodnota (roční průměr) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 26 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 12 | 22 | 17 | 34 | 10 | 10 | 0 |
| JIČÍNKA | 12 | 15 | 20 | 25 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 21 | 21 | 33 | 33 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 9 | 13 | 14 | 20 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 9 | 16 | 12 | 24 | 8 | 8 | 0 |
| OPAVICE | 10 | 11 | 16 | 19 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 8 | 21 | 15 | 29 | 7 | 7 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 14 | 14 | 22 | 22 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 13 | 16 | 20 | 23 | 3 | 3 | 0 |
| HVOZDNICE | 25 | 25 | 40 | 40 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 8 | 14 | 10 | 22 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 16 | 17 | 25 | 28 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 11 | 17 | 20 | 33 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 9 | 19 | 14 | 24 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 11 | 17 | 14 | 24 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 5 | 7 | 9 | 10 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 7 | 7 | 13 | 13 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 5 | 25 | 9 | 40 | 62 | 62 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2021-2022

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/5

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | přípustná hodnota (roční průměr) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 5,4 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 0,56 | 2,84 | 1,34 | 4,25 | 10 | 10 | 0 |
| JIČÍNKA | 1,40 | 3,35 | 2,43 | 5,84 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 3,49 | 3,49 | 6,24 | 6,24 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 1,68 | 2,62 | 2,49 | 3,55 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 1,07 | 2,16 | 1,79 | 4,04 | 8 | 8 | 0 |
| OPAVICE | 1,96 | 2,06 | 2,96 | 3,42 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 0,82 | 1,84 | 1,18 | 2,88 | 7 | 7 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 1,59 | 1,59 | 2,14 | 2,14 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 1,52 | 3,47 | 2,98 | 5,23 | 3 | 3 | 0 |
| HVOZDNICE | 3,52 | 3,52 | 8,66 | 8,66 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 0,40 | 1,85 | 0,57 | 2,29 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 1,33 | 2,01 | 2,14 | 2,99 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 1,19 | 2,71 | 1,37 | 4,37 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 1,18 | 2,10 | 1,68 | 2,63 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 1,10 | 1,77 | 1,67 | 2,35 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 1,32 | 1,68 | 1,57 | 1,98 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1,79 | 1,79 | 2,25 | 2,25 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 0,40 | 3,52 | 0,57 | 8,66 | 62 | 62 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2021-2022

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/6

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | přípustná hodnota (roční průměr) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 0,23 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 0,04 | 0,32 | 0,05 | 0,67 | 10 | 8 | 2 |
| JIČÍNKA | 0,07 | 0,25 | 0,14 | 0,82 | 2 | 1 | 1 |
| BÍLOVKA | 0,22 | 0,22 | 0,52 | 0,52 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 0,12 | 0,13 | 0,18 | 0,31 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 0,04 | 0,26 | 0,07 | 0,42 | 8 | 7 | 1 |
| OPAVICE | 0,05 | 0,05 | 0,06 | 0,08 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 0,05 | 0,20 | 0,08 | 0,33 | 7 | 7 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0,27 | 0,27 | 0,41 | 0,41 | 1 | 0 | 1 |
| ČERNÝ POTOK | 0,10 | 0,41 | 0,16 | 1,23 | 3 | 1 | 2 |
| HVOZDNICE | 0,33 | 0,33 | 0,89 | 0,89 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 0,04 | 0,21 | 0,05 | 0,38 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0,08 | 0,30 | 0,15 | 1,03 | 3 | 2 | 1 |
| LUČINA | 0,06 | 0,46 | 0,11 | 0,86 | 3 | 2 | 1 |
| OLŠE | 0,08 | 0,19 | 0,18 | 0,38 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 0,06 | 0,23 | 0,13 | 0,46 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 0,04 | 0,06 | 0,06 | 0,12 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0,24 | 0,24 | 0,74 | 0,74 | 1 | 0 | 1 |
| SOUHRN | 0,04 | 0,46 | 0,05 | 1,23 | 62 | 51 | 11 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{celkový}$ (mg/l) za období 2021-2022

Porovnání s přípustnými hodnotami dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/7

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | přípustná hodnota (roční průměr) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 0,15 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 0,05 | 0,22 | 0,11 | 0,33 | 10 | 4 | 6 |
| JIČÍNKA | 0,14 | 0,47 | 0,22 | 0,97 | 2 | 1 | 1 |
| BÍLOVKA | 0,23 | 0,23 | 0,46 | 0,46 | 1 | 0 | 1 |
| LUBINA | 0,11 | 0,31 | 0,35 | 0,62 | 2 | 1 | 1 |
| OPAVA | 0,05 | 0,19 | 0,07 | 0,38 | 8 | 5 | 3 |
| OPAVICE | 0,07 | 0,08 | 0,12 | 0,13 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 0,03 | 0,12 | 0,05 | 0,19 | 7 | 7 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0,13 | 0,13 | 0,25 | 0,25 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0,10 | 0,23 | 0,14 | 0,49 | 3 | 1 | 2 |
| HVOZDNICE | 0,41 | 0,41 | 0,83 | 0,83 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 0,02 | 0,14 | 0,02 | 0,25 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0,08 | 0,16 | 0,12 | 0,31 | 3 | 2 | 1 |
| LUČINA | 0,05 | 0,27 | 0,09 | 0,51 | 3 | 2 | 1 |
| OLŠE | 0,08 | 0,19 | 0,13 | 0,31 | 6 | 3 | 3 |
| STONÁVKA | 0,05 | 0,12 | 0,08 | 0,19 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 0,02 | 0,05 | 0,02 | 0,08 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0,13 | 0,13 | 0,25 | 0,25 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 0,02 | 0,47 | 0,02 | 0,97 | 62 | 42 | 20 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2021-2022*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <40 | <70 | <110 | <160 | ≥160 |
| ODRA | 12 | 72 | 14 | 100 | 10 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 44 | 57 | 56 | 69 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 42 | 42 | 52 | 52 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| LUBINA | 17 | 42 | 23 | 52 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 14 | 32 | 16 | 34 | 8 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 21 | 23 | 26 | 27 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 15 | 28 | 18 | 39 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 17 | 17 | 19 | 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 24 | 42 | 28 | 65 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 49 | 49 | 61 | 61 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 10 | 83 | 11 | 130 | 7 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| OLEŠNÁ | 33 | 43 | 38 | 56 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| LUČINA | 16 | 55 | 18 | 69 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OLŠE | 20 | 78 | 25 | 106 | 6 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 28 | 53 | 29 | 69 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 15 | 21 | 18 | 24 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 44 | 44 | 51 | 51 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 10 | 83 | 11 | 130 | 62 | 38 | 17 | 6 | 1 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK₅** (mg/l) za období 2021-2022*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <2 | <4 | <8 | <15 | ≥15 |
| ODRA | 1,4 | 3,9 | 1,8 | 7,6 | 10 | 1 | 5 | 4 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 1,0 | 3,0 | 2,4 | 4,1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 3,7 | 3,7 | 6,7 | 6,7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 1,7 | 2,4 | 3,2 | 3,5 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 1,5 | 2,7 | 2,3 | 4,2 | 8 | 0 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 1,9 | 2,0 | 2,6 | 2,8 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 1,3 | 2,6 | 2,0 | 5,4 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 2,8 | 2,8 | 3,4 | 3,4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 2,0 | 2,5 | 2,6 | 4,5 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 4,0 | 4,0 | 6,5 | 6,5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 1,3 | 2,6 | 1,9 | 4,3 | 7 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 2,7 | 3,4 | 4,6 | 5,6 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| LUČINA | 1,3 | 3,4 | 2,4 | 6,2 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| OLŠE | 1,9 | 2,8 | 3,1 | 4,2 | 6 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 1,5 | 2,5 | 2,3 | 4,0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 1,2 | 1,7 | 1,6 | 2,3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1,6 | 1,6 | 2,6 | 2,6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 1,0 | 4,0 | 1,6 | 7,6 | 62 | 3 | 39 | 20 | 0 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK_{cr}** (mg/l) za období 2021-2022*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <15 | <25 | <45 | <60 | ≥60 |
| ODRA | 12 | 22 | 17 | 34 | 10 | 0 | 6 | 4 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 12 | 15 | 20 | 25 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 21 | 21 | 33 | 33 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 9 | 13 | 14 | 20 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 9 | 16 | 12 | 24 | 8 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 10 | 11 | 16 | 19 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 8 | 21 | 15 | 29 | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 14 | 14 | 22 | 22 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 13 | 16 | 20 | 23 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 25 | 25 | 40 | 40 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 8 | 14 | 10 | 22 | 7 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 16 | 17 | 25 | 28 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| LUČINA | 11 | 17 | 20 | 33 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| OLŠE | 9 | 19 | 14 | 24 | 6 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 11 | 17 | 14 | 24 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 5 | 7 | 9 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 7 | 7 | 13 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 5 | 25 | 9 | 40 | 62 | 13 | 36 | 13 | 0 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **N-NO₃** (mg/l) za období 2021-2022*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <2,5 | <5 | <8 | <12 | ≥12 |
| ODRA | 0,56 | 2,84 | 1,34 | 4,25 | 10 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 1,40 | 3,35 | 2,43 | 5,84 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 3,49 | 3,49 | 6,24 | 6,24 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 1,68 | 2,62 | 2,49 | 3,55 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 1,07 | 2,16 | 1,79 | 4,04 | 8 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 1,96 | 2,06 | 2,96 | 3,42 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 0,82 | 1,84 | 1,18 | 2,88 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 1,59 | 1,59 | 2,14 | 2,14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 1,52 | 3,47 | 2,98 | 5,23 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 3,52 | 3,52 | 8,66 | 8,66 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 0,40 | 1,85 | 0,57 | 2,29 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 1,33 | 2,01 | 2,14 | 2,99 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| LUČINA | 1,19 | 2,71 | 1,37 | 4,37 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OLŠE | 1,18 | 2,10 | 1,68 | 2,63 | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 1,10 | 1,77 | 1,67 | 2,35 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 1,32 | 1,68 | 1,57 | 1,98 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1,79 | 1,79 | 2,25 | 2,25 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 0,40 | 3,52 | 0,57 | 8,66 | 62 | 34 | 24 | 3 | 1 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2021-2022

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <0,2 | <0,4 | <0,8 | <1,6 | ≥1,6 |
| ODRA | 0,04 | 0,32 | 0,05 | 0,67 | 10 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 0,07 | 0,25 | 0,14 | 0,82 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| BÍLOVKA | 0,22 | 0,22 | 0,52 | 0,52 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 0,12 | 0,13 | 0,18 | 0,31 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 0,04 | 0,26 | 0,07 | 0,42 | 8 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 0,05 | 0,05 | 0,06 | 0,08 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 0,05 | 0,20 | 0,08 | 0,33 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0,27 | 0,27 | 0,41 | 0,41 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0,10 | 0,41 | 0,16 | 1,23 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| HVOZDNICE | 0,33 | 0,33 | 0,89 | 0,89 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 0,04 | 0,21 | 0,05 | 0,38 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0,08 | 0,30 | 0,15 | 1,03 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| LUČINA | 0,06 | 0,46 | 0,11 | 0,86 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| OLŠE | 0,08 | 0,19 | 0,18 | 0,38 | 6 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 0,06 | 0,23 | 0,13 | 0,46 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 0,04 | 0,06 | 0,06 | 0,12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0,24 | 0,24 | 0,74 | 0,74 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 0,04 | 0,46 | 0,05 | 1,23 | 62 | 31 | 17 | 9 | 5 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{\text{celkový}}$ (mg/l) za období 2021-2022

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <0,05 | <0,15 | <0,3 | <0,6 | ≥0,6 |
| ODRA | 0,05 | 0,22 | 0,11 | 0,33 | 10 | 0 | 3 | 3 | 4 | 0 |
| JIČÍNKA | 0,14 | 0,47 | 0,22 | 0,97 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| BÍLOVKA | 0,23 | 0,23 | 0,46 | 0,46 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| LUBINA | 0,11 | 0,31 | 0,35 | 0,62 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| OPAVA | 0,05 | 0,19 | 0,07 | 0,38 | 8 | 0 | 4 | 3 | 1 | 0 |
| OPAVICE | 0,07 | 0,08 | 0,12 | 0,13 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 0,03 | 0,12 | 0,05 | 0,19 | 7 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0,13 | 0,13 | 0,25 | 0,25 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0,10 | 0,23 | 0,14 | 0,49 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| HVOZDNICE | 0,41 | 0,41 | 0,83 | 0,83 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 0,02 | 0,14 | 0,02 | 0,25 | 7 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0,08 | 0,16 | 0,12 | 0,31 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| LUČINA | 0,05 | 0,27 | 0,09 | 0,51 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| OLŠE | 0,08 | 0,19 | 0,13 | 0,31 | 6 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| STONÁVKA | 0,05 | 0,12 | 0,08 | 0,19 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 0,02 | 0,05 | 0,02 | 0,08 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0,13 | 0,13 | 0,25 | 0,25 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 0,02 | 0,47 | 0,02 | 0,97 | 62 | 3 | 21 | 22 | 13 | 3 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli měď^a (μg/l) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/1

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 14 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | 2,5 | 3,0 | 24/0 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 3,3 | 4,3 | 24/0 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | 2,3 | 3,0 | 24/0 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 2,6 | 3,5 | 24/0 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | 1,8 | 3,0 | 24/0 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | 1,7 | 2,3 | 24/1 | ano | |
| MORAVICE | ústí | 2,5 | 3,3 | 24/1 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 1,9 | 4,0 | 24/4 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 2,2 | 3,0 | 24/0 | ano | |
| HVOZDNICE | ústí | 3,3 | 5,8 | 24/0 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 2,3 | 4,3 | 24/0 | ano | |
| OLEŠNÁ | ústí | 2,0 | 3,0 | 24/12 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 2,6 | 4,3 | 24/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 3,2 | 3,3 | 24/0 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | 2,7 | 4,5 | 24/0 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1,0 | 1,3 | 24/13 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 3,1 | 5,3 | 24/0 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <5 | <15 | <30 | <60 | ≥60 |
| ODRA | Bohumín | 2,5 | 3,0 | 24/0 | | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 3,3 | 4,3 | 24/0 | | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 2,3 | 3,0 | 24/0 | | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 2,6 | 3,5 | 24/0 | | | | | |
| OPAVA | Třebovice | 1,8 | 3,0 | 24/0 | | | | | |
| OPAVICE | Krnov | 1,7 | 2,3 | 24/1 | | | | | |
| MORAVICE | ústí | 2,5 | 3,3 | 24/1 | | | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 1,9 | 4,0 | 24/4 | | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 2,2 | 3,0 | 24/0 | | | | | |
| HVOZDNICE | ústí | 3,3 | 5,8 | 24/0 | | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 2,3 | 4,3 | 24/0 | | | | | |
| OLEŠNÁ | ústí | 2,0 | 3,0 | 24/12 | | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 2,6 | 4,3 | 24/0 | | | | | |
| OLŠE | ústí | 3,2 | 3,3 | 24/0 | | | | | |
| STONÁVKA | ústí | 2,7 | 4,5 | 24/0 | | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 1,0 | 1,3 | 24/13 | | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 3,1 | 5,3 | 24/0 | | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium** * ($\mu\text{g/l}$) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/2

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | max | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP** | NEK-NPK** |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------|------------------------------------|--|---|
| | | | | | | ≤ 0,08 (třída 1) 0,08 (třída 2) 0,09 (třída 3) 0,15 (třída 4) 0,25 (třída 5) | ≤ 0,45 (třída 1) 0,45 (třída 2) 0,6 (třída 3) 0,9 (třída 4) 1,5 (třída 5) |
| | | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/23 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 0,12 | 0,20 | 0,30 | 24/10 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 0,8 | 24/23 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 12/3 | ano | |

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. v platném znění se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

** dle tvrdosti vody

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|-------------|------------|-----------|----------|
| | | | | | I. <0,1 | II. <0,5 | III. <1 | IV. <2 | V. ≥2 |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | 0,20 | 24/20 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/22 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/11 | I | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,1 | 0,15 | 24/21 | | I | | | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OPAVICE | Krnov | <0,1 | <0,1 | 12/11 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | 0,09 | 0,33 | 24/21 | | I | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,1 | 0,20 | 12/6 | | I | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/22 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 0,10 | 0,30 | 24/14 | | I | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 0,30 | 0,50 | 24/3 | | | I | | |
| OLŠE | ústí | 0,10 | 0,40 | 24/20 | | I | | | |
| STONÁVKA | ústí | <0,1 | 0,10 | 12/9 | | I | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | <0,1 | 24/23 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 0,20 | 0,30 | 12/2 | | I | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **zinek ($\mu\text{g/l}$)** za období 2021-2022

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/3

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 92 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | 17 | 32 | 24/3 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <10 | 22 | 24/14 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | 36 | 71 | 24/3 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <10 | 25 | 24/18 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <10 | 11 | 24/21 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <10 | <10 | 24/22 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <10 | 19 | 24/18 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <10 | 17 | 24/15 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 13 | 21 | 24/9 | ano | |
| HVOZDNICE | ústí | 15 | 52 | 24/14 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 18 | 27 | 24/2 | ano | |
| OLEŠNÁ | ústí | 13 | 29 | 24/12 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 53 | 116 | 24/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 28 | 51 | 24/6 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <10 | 11 | 24/20 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <10 | <10 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 39 | 75 | 24/0 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----|------|------|------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <15 | <50 | <100 | <200 | ≥200 |
| ODRA | Bohumín | 17 | 32 | 24/3 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <10 | 22 | 24/14 | | I | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 36 | 71 | 24/3 | | | I | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <10 | 25 | 24/18 | | I | | | |
| OPAVA | Třebovice | <10 | 11 | 24/21 | I | | | | |
| OPAVICE | Krnov | <10 | <10 | 24/22 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | <10 | 19 | 24/18 | | I | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <10 | 17 | 24/15 | | I | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 13 | 21 | 24/9 | | I | | | |
| HVOZDNICE | ústí | 15 | 52 | 24/14 | | | I | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 18 | 27 | 24/2 | | I | | | |
| OLEŠNÁ | ústí | 13 | 29 | 24/12 | | I | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 53 | 116 | 24/0 | | | | I | |
| OLŠE | ústí | 28 | 51 | 24/6 | | | I | | |
| STONÁVKA | ústí | <10 | 11 | 24/20 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <10 | <10 | 24/24 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 39 | 75 | 24/0 | | | I | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **olovo** * ($\mu\text{g/l}$) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/4

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | max | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP | NEK-NPK |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------|------------------------------------|------------------|--------------------|
| | | | | | | 1,2 | 14 |
| | | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,5 | <0,5 | 1,5 | 24/23 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,5 | <0,5 | 0,6 | 24/23 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,5 | <0,5 | 0,6 | 24/23 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 0,4 | 0,7 | 2,0 | 24/21 | ano | |
| OLŠE | ústí | 0,7 | 0,7 | 8,7 | 24/22 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. v platném znění se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <3 | <8 | <15 | <30 | ≥30 |
| ODRA | Bohumín | 1,3 | 1,8 | 24/1 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 0,6 | 1,8 | 24/17 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 1,0 | 1,5 | 12/1 | I | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,5 | 2,3 | 24/15 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | 0,6 | 1,3 | 24/12 | I | | | | |
| OPAVICE | Krnov | <0,5 | 1,2 | 21/8 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | 1,4 | 1,2 | 24/20 | I | | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 2,3 | 5,9 | 12/3 | | I | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 0,8 | 2,3 | 24/12 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 1,4 | 2,7 | 24/2 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 4,2 | 8,6 | 24/0 | | | I | | |
| OLŠE | ústí | 2,6 | 4,6 | 24/8 | | I | | | |
| STONÁVKA | ústí | 1,0 | 2,6 | 12/2 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,5 | <0,5 | 24/22 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 0,7 | 1,3 | 12/7 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť* ($\mu\text{g/l}$) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/5

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | max | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-NPK 0,07 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|-------|------------------------------------|------------------|--------------------|
| | | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 12/12 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 12/12 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 12/12 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 12/12 | ano | |

* pro porovnání s příslušnou hodnotou NEK dle NV č.401/2015 Sb. v platném znění se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|--------------|---------------|-------------|------------|
| | | | | | I. <0,05 | II. <0,06 | III. <0,08 | IV. <0,1 | V. ≥0,1 |
| ODRA | Bohumín | <0,05 | <0,05 | 24/23 | | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,05 | <0,05 | 24/22 | | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,05 | <0,05 | 12/11 | | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,05 | <0,05 | 24/24 | | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <0,05 | <0,05 | 24/24 | | | | | |
| OPAVICE | Krnov | <0,05 | <0,05 | 12/12 | | | | | |
| MORAVICE | ústí | <0,05 | 0,07 | 24/21 | | | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,05 | <0,05 | 12/12 | | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,05 | <0,05 | 24/24 | | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,05 | <0,05 | 24/22 | | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,05 | <0,05 | 24/23 | | | | | |
| OLŠE | ústí | <0,05 | <0,05 | 24/23 | | | | | |
| STONÁVKA | ústí | <0,05 | <0,05 | 12/12 | | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,05 | <0,05 | 24/24 | | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <0,05 | <0,05 | 12/12 | | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ($\mu\text{g/l}$) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/6

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 18 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <2,0 | 1,5 | 24/22 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <2,0 | <2,0 | 12/11 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <2,0 | 2,0 | 12/9 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <2,0 | <2,0 | 24/23 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <2,0 | 4,3 | 24/21 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 5,0 | 4,0 | 12/8 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <2,0 | 3,0 | 24/21 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <2,0 | 2,0 | 12/9 | ano | |
| OLŠE | ústí | 2,6 | 7,8 | 24/17 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <2,0 | 2,0 | 12/10 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <2,0 | <2,0 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 5,3 | 10,0 | 12/0 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <5 | <15 | <35 | <70 | ≥70 |
| ODRA | Bohumín | <2,0 | 1,5 | 24/22 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <2,0 | <2,0 | 12/11 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | <2,0 | 2,0 | 12/9 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <2,0 | <2,0 | 24/23 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | <2,0 | 4,3 | 24/21 | I | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 5,0 | 4,0 | 12/8 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <2,0 | 3,0 | 24/21 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <2,0 | 2,0 | 12/9 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | 2,6 | 7,8 | 24/17 | | I | | | |
| STONÁVKA | ústí | <2,0 | 2,00 | 12/10 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <2,0 | <2,0 | 24/24 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 5,3 | 10,0 | 12/0 | | I | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **nikl*** ($\mu\text{g/l}$) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/7

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | max | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP | NEK-NPK |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | | 4 | 34 |
| | | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | 2,0 | 4,0 | 7,0 | 24/1 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 1,1 | 2,0 | 2,0 | 24/8 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | 6,8 | 10,0 | 14,0 | 12/1 | ne | ano |
| LUBINA | Košatka-ústí | 2,3 | 3,5 | 5,0 | 24/1 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | 0,7 | 1,0 | 2,0 | 24/19 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <1,0 | <1,0 | <1,0 | 12/12 | ano | |
| MORAVICE | ústí | 1,0 | 2,0 | 2,0 | 24/9 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 0,9 | 2,0 | 2,0 | 12/7 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 1,2 | 2,0 | 3,0 | 24/7 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 1,5 | 2,0 | 2,0 | 24/3 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 1,5 | 2,0 | 2,0 | 24/4 | ano | |
| OLŠE | ústí | 3,7 | 3,8 | 41,0 | 24/1 | ne | ano |
| STONÁVKA | ústí | 2,3 | 4,0 | 8,0 | 12/2 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1,0 | <1,0 | <1,0 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 3,1 | 6,0 | 7,0 | 12/1 | ano | |

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. v platném znění se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <3 | <6 | <12 | <40 | ≥40 |
| ODRA | Bohumín | 3,1 | 4,8 | 24/1 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 1,4 | 2,0 | 24/4 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 7,7 | 10,0 | 12/1 | | | I | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 2,9 | 5,3 | 24/0 | | I | | | |
| OPAVA | Třebovice | 1,0 | 2,0 | 24/12 | I | | | | |
| OPAVICE | Krnov | 1,3 | 2,0 | 12/8 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | 1,4 | 2,0 | 24/6 | I | | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 1,2 | 2,0 | 12/5 | I | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 1,8 | 3,0 | 24/6 | | I | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 2,1 | 3,0 | 24/1 | | I | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 2,3 | 3,0 | 24/2 | | I | | | |
| OLŠE | ústí | 5,3 | 7,0 | 24/1 | | | I | | |
| STONÁVKA | ústí | 2,7 | 5,0 | 12/1 | | I | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1,0 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 3,6 | 7,0 | 12/1 | | | I | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli tetrachlorethen ($\mu\text{g/l}$) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/1

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 10 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/22 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/23 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/1a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----------|------------|------------|-----------|
| | | | | | I. <0,2 | II. <1 | III. <3 | IV. <10 | V. ≥10 |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/22 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/23 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli trichlorethen ($\mu\text{g/l}$) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/2

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 10 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/2a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----|------|-----|----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,2 | <1 | <2 | <3 | ≥3 |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 24/22 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli DEHP ($\mu\text{g/l}$) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/3

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 1,3 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,4 | <0,4 | 24/24 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,4 | <0,4 | 24/24 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,4 | <0,4 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,4 | <0,4 | 24/24 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,4 | <0,4 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,4 | <0,4 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,4 | <0,4 | 24/23 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,4 | <0,4 | 24/24 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/3a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|------|------|-----|----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,5 | <1,1 | <2,2 | <4 | ≥4 |
| ODRA | Bohumín | <0,4 | <0,4 | 24/24 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,4 | <0,4 | 24/24 | I | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,4 | <0,4 | 24/24 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <0,4 | <0,4 | 24/24 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,4 | <0,4 | 24/24 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,4 | <0,4 | 24/24 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <0,4 | <0,4 | 24/23 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,4 | <0,4 | 24/24 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2021-2022

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/4

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 100 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | 33 | 46 | 24/0 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 25 | 54 | 24/0 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | 18 | 42 | 12/0 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 27 | 55 | 24/0 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | 23 | 42 | 24/0 | ano | |
| HVOZDNICE | ústí | 26 | 73 | 24/0 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 21 | 39 | 24/0 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 25 | 40 | 24/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 48 | 24 | 24/0 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | 16 | 32 | 12/0 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 18 | 37 | 24/0 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 14 | 14 | 24/0 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/4a

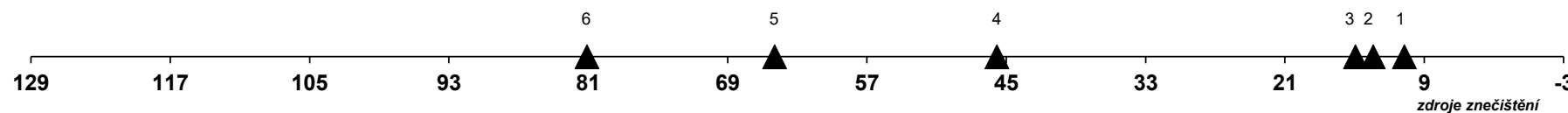
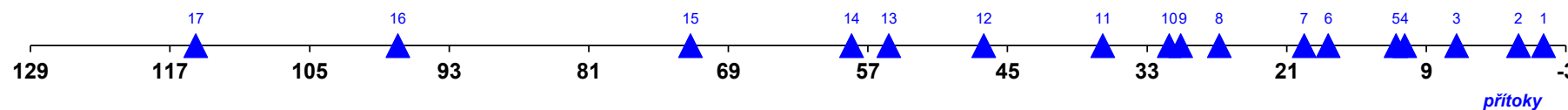
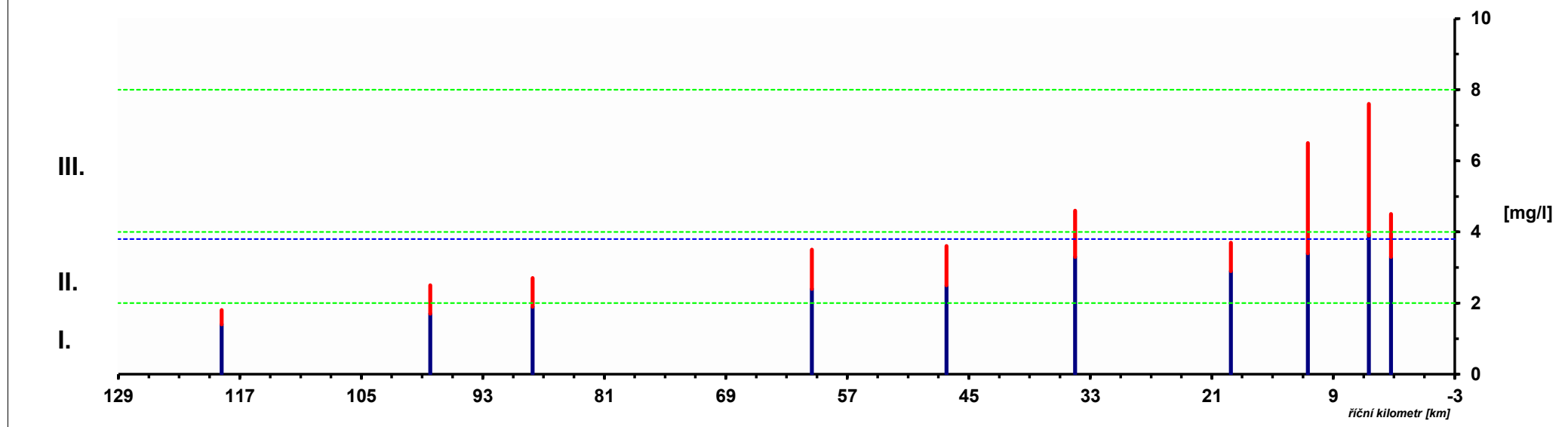
| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----|------|------|------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <10 | <30 | <100 | <400 | ≥400 |
| ODRA | Bohumín | 33 | 46 | 24/0 | | | | I | |
| JIČÍNKA | Kunín | 25 | 54 | 24/0 | | | I | | |
| BÍLOVKA | ústí | 18 | 42 | 12/0 | | | I | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 27 | 55 | 24/0 | | | I | | |
| OPAVA | Třebovice | 23 | 42 | 24/0 | | | I | | |
| HVOZDNICE | ústí | 26 | 73 | 24/0 | | | I | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 21 | 39 | 24/0 | | | I | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 25 | 40 | 24/0 | | | I | | |
| OLŠE | ústí | 48 | 24 | 24/0 | | I | | | |
| STONÁVKA | ústí | 16 | 32 | 12/0 | | | I | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 18 | 37 | 24/0 | | | I | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 14 | 14 | 24/0 | | I | | | |

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.1



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 | Bajcůvka | 1,08 |
| 3 | Stružka | 6,40 |
| 4 | Ostravice | 10,85 |
| 5 | Černý příkop | 11,60 |
| 6 | Opava | 17,42 |
| 7 | Porubka | 19,50 |
| 8 | Polančice | 26,80 |
| 9 | Ondřejnice | 30,10 |
| 10 | Lubina | 31,10 |
| 11 | Bílovka | 36,30 |
| 12 | Sedlnice | 47,04 |
| 13 | Husí potok | 55,20 |
| 14 | Jičínka | 58,40 |
| 15 | Luha | 72,25 |
| 16 | Budišovka | 97,42 |
| 17 | Libavský potok | 114,78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|----------------------------------|-------|
| 1 | Lenzing Biocel Paskov | 10,70 |
| 2 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 3 | BorsodChem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 4 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 5 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 6 | SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

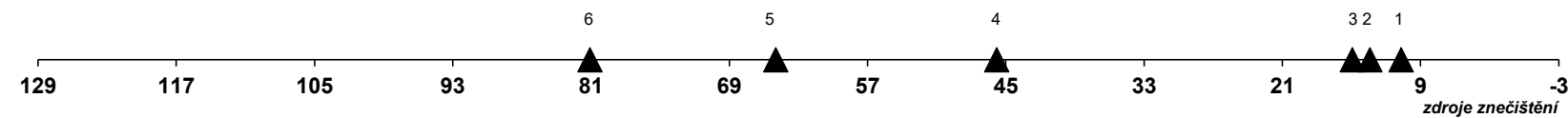
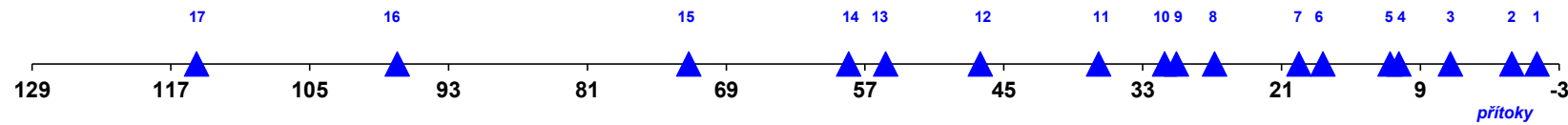
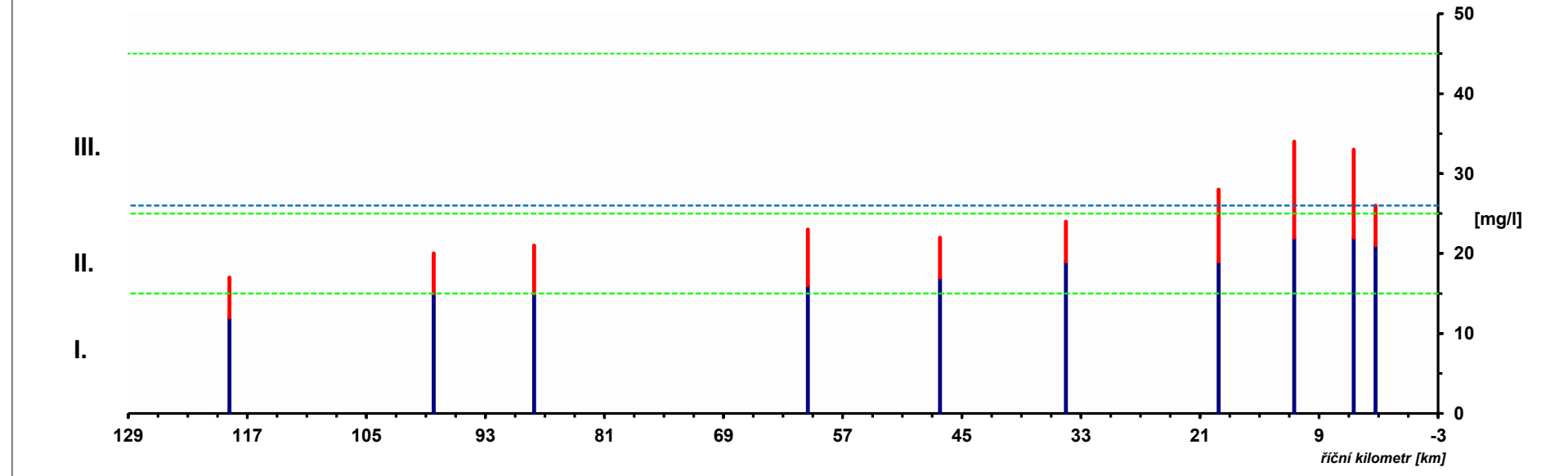
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.2



| Přítoky: | | ř.km |
|----------|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 | Bajcůvka | 1,08 |
| 3 | Stružka | 6,40 |
| 4 | Ostravice | 10,85 |
| 5 | Černý příkop | 11,60 |
| 6 | Opava | 17,42 |
| 7 | Porubka | 19,50 |
| 8 | Polančice | 26,80 |
| 9 | Ondřejnice | 30,10 |
| 10 | Lubina | 31,10 |
| 11 | Bílovka | 36,30 |
| 12 | Sedlnice | 47,04 |
| 13 | Husí potok | 55,20 |
| 14 | Jičinka | 58,40 |
| 15 | Luha | 72,25 |
| 16 | Budišovka | 97,42 |
| 17 | Libavský potok | 114,78 |

| Zdroje znečištění: | | ř.km |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| 1 | Lenzing Biocel Paskov | 10,70 |
| 2 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 3 | BorsodChem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 4 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 5 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 6 | SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

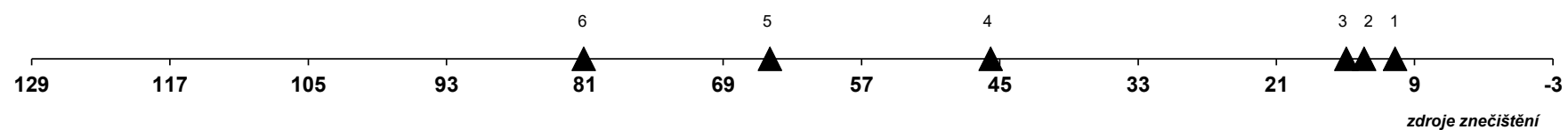
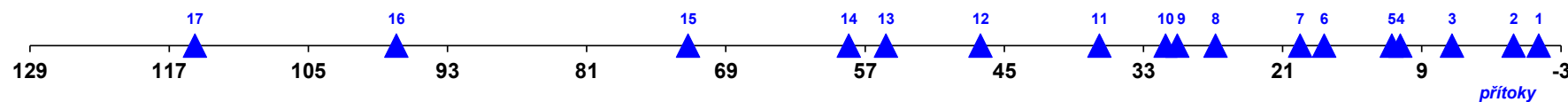
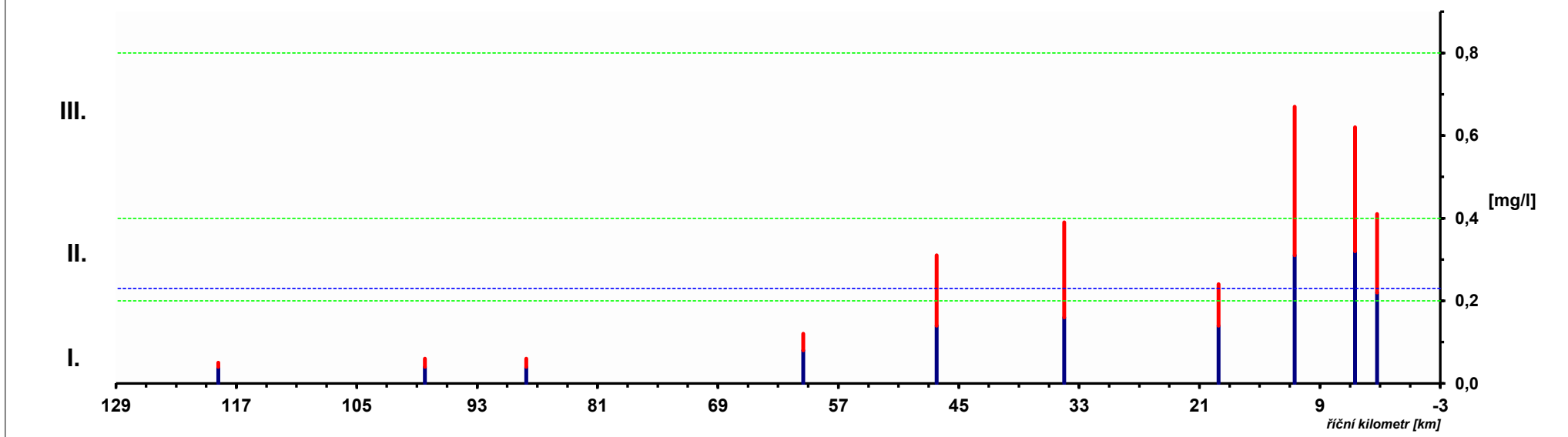
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH₄** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.3



| Přítoky: | | ř.km |
|----------|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 | Bajcůvka | 1,08 |
| 3 | Stružka | 6,40 |
| 4 | Ostravice | 10,85 |
| 5 | Černý příkop | 11,60 |
| 6 | Opava | 17,42 |
| 7 | Porubka | 19,50 |
| 8 | Polančice | 26,80 |
| 9 | Ondřejnice | 30,10 |
| 10 | Lubina | 31,10 |
| 11 | Bílovka | 36,30 |
| 12 | Sedlnice | 47,04 |
| 13 | Husí potok | 55,20 |
| 14 | Jičínka | 58,40 |
| 15 | Luha | 72,25 |
| 16 | Budišovka | 97,42 |
| 17 | Libavský potok | 114,78 |

| Zdroje znečištění: | | ř.km |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| 1 | Lenzing Biocel Paskov | 10,70 |
| 2 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 3 | BorsodChem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 4 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 5 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 6 | SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

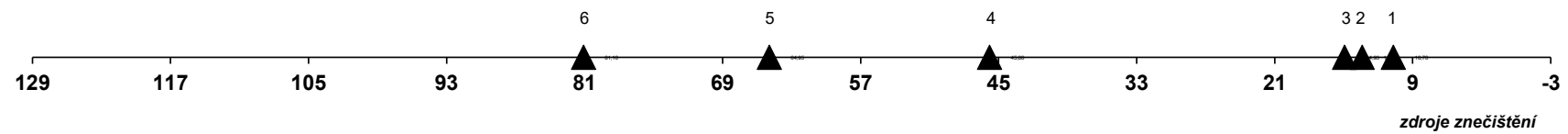
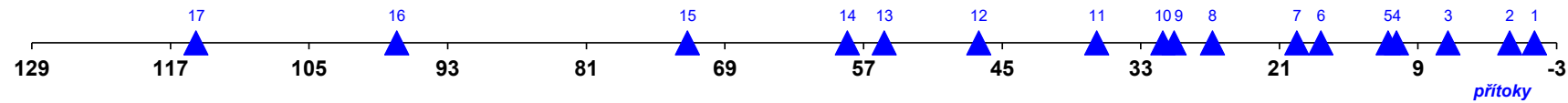
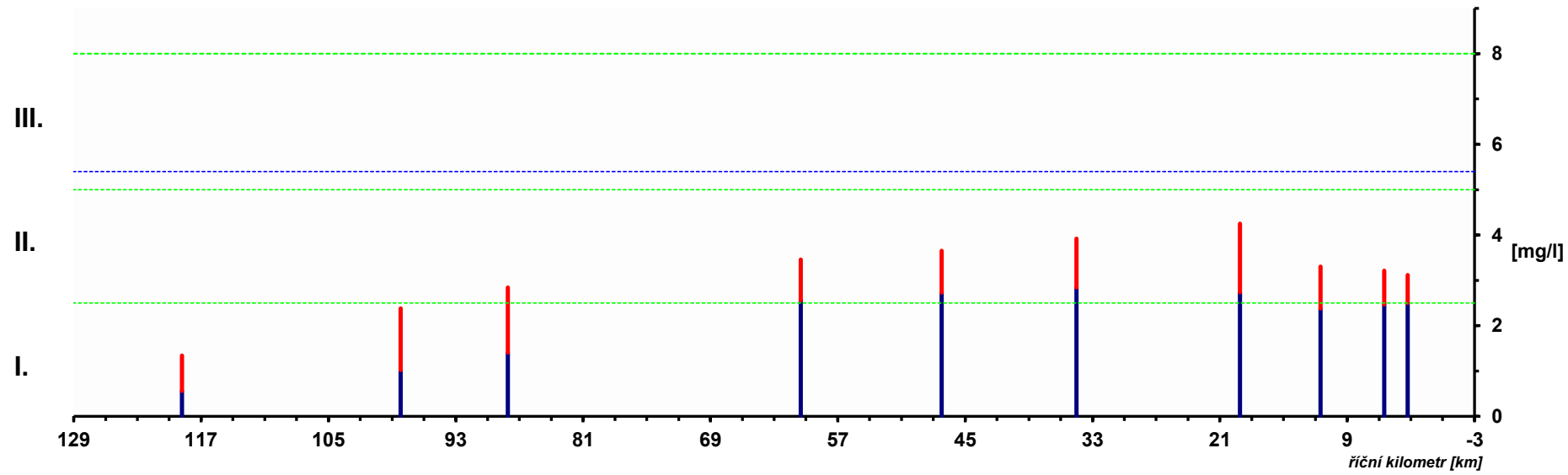
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.4



| Přítoky: | | ř.km |
|----------|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 | Bajcůvka | 1,08 |
| 3 | Stružka | 6,40 |
| 4 | Ostravice | 10,85 |
| 5 | Černý příkop | 11,60 |
| 6 | Opava | 17,42 |
| 7 | Porubka | 19,50 |
| 8 | Polančice | 26,80 |
| 9 | Ondřejnice | 30,10 |
| 10 | Lubina | 31,10 |
| 11 | Bílovka | 36,30 |
| 12 | Sedlnice | 47,04 |
| 13 | Husí potok | 55,20 |
| 14 | Jičínka | 58,40 |
| 15 | Luha | 72,25 |
| 16 | Budišovka | 97,42 |
| 17 | Libavský potok | 114,78 |

| Zdroje znečištění: | | ř.km |
|--------------------|----------------------------------|-------|
| 1 | Lenzing Biocel Paskov | 10,70 |
| 2 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 3 | BorsodChem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 4 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 5 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 6 | SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

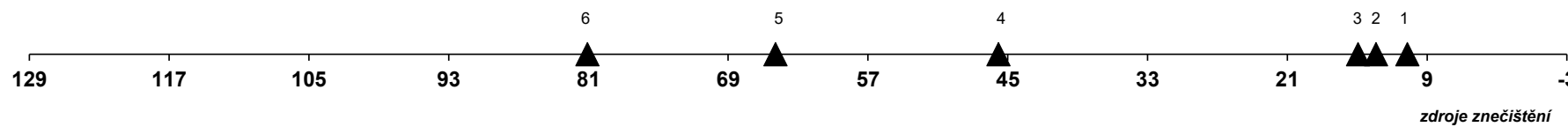
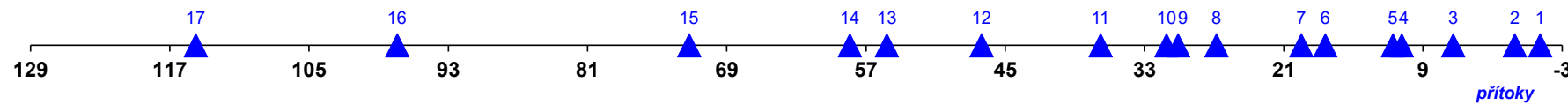
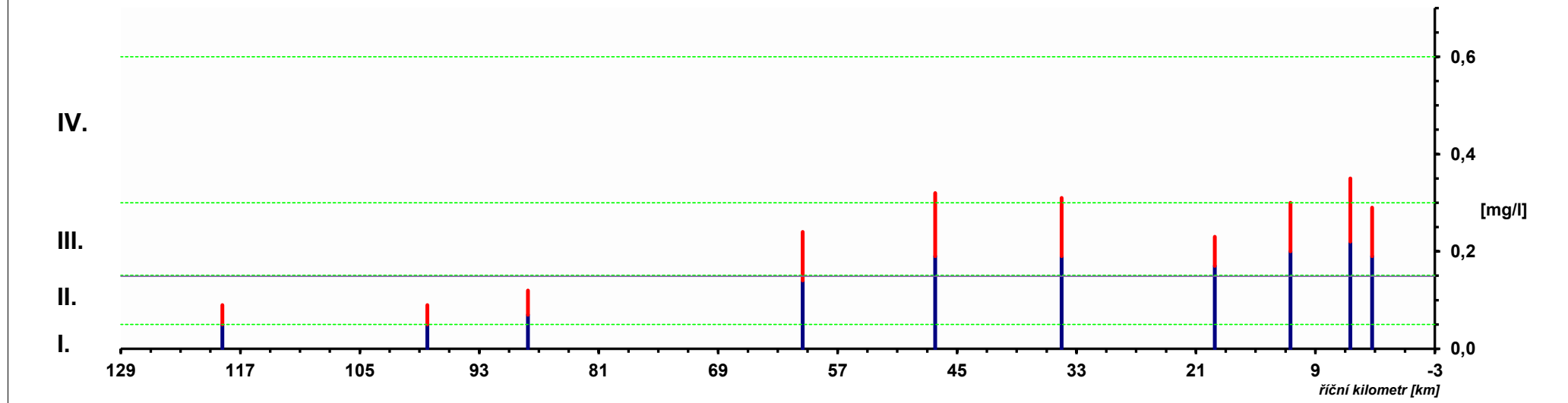
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.5



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 | Bajcůvka | 1,08 |
| 3 | Stružka | 6,40 |
| 4 | Ostravice | 10,85 |
| 5 | Černý příkop | 11,60 |
| 6 | Opava | 17,42 |
| 7 | Porubka | 19,50 |
| 8 | Polančice | 26,80 |
| 9 | Ondřejnice | 30,10 |
| 10 | Lubina | 31,10 |
| 11 | Bílovka | 36,30 |
| 12 | Sedlnice | 47,04 |
| 13 | Husí potok | 55,20 |
| 14 | Jičínka | 58,40 |
| 15 | Luha | 72,25 |
| 16 | Budišovka | 97,42 |
| 17 | Libavský potok | 114,78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|----------------------------------|-------|
| 1 | Lenzing Biocel Paskov | 10,70 |
| 2 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 3 | BorsodChem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 4 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 5 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 6 | SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

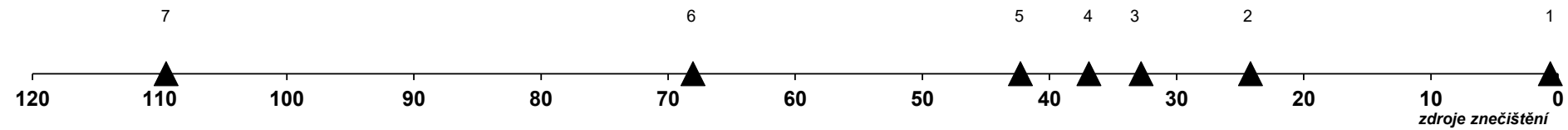
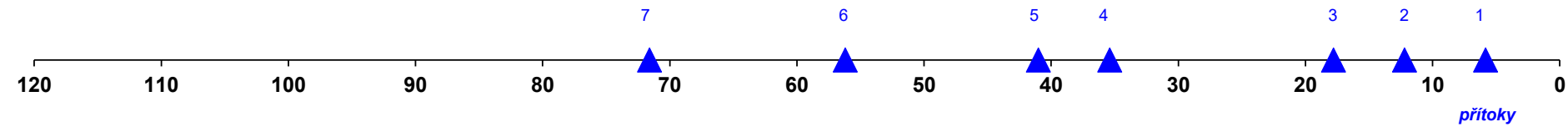
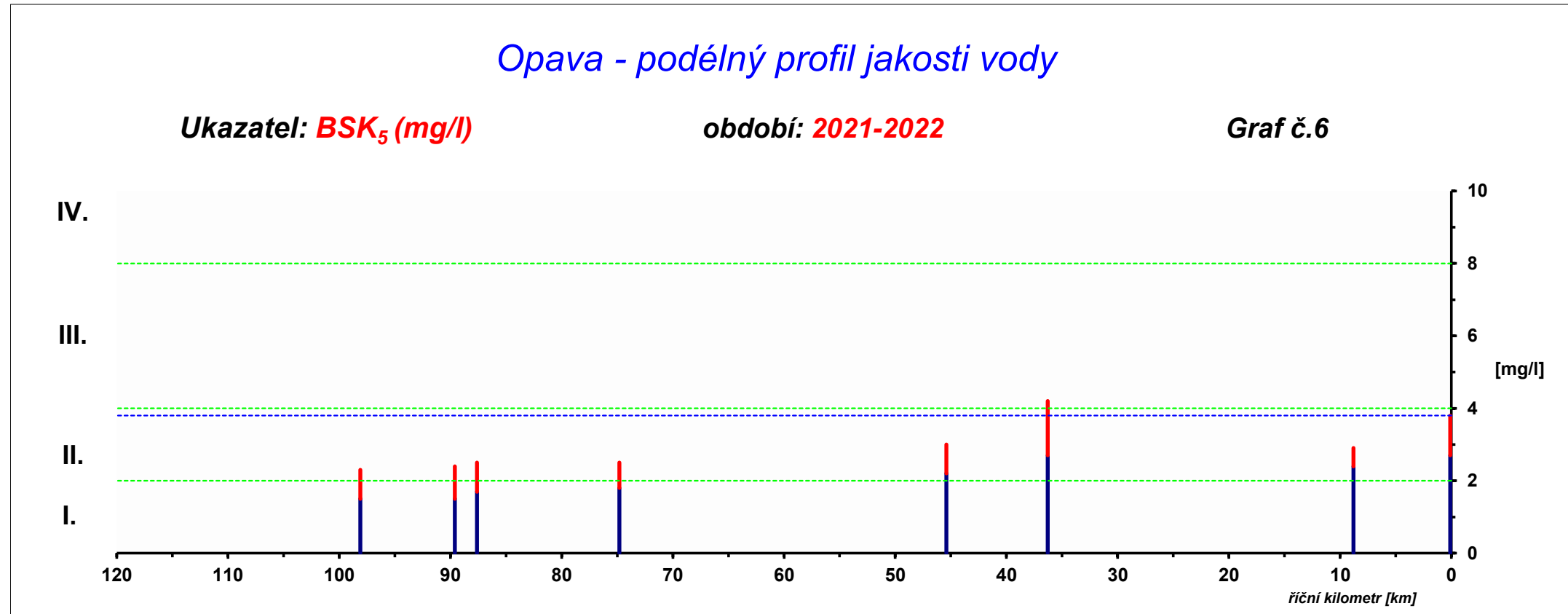
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅ (mg/l)**

období: **2021-2022**

Graf č.6



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5,82 |
| 2 | Opusta | 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17,79 |
| 4 | Moravice | 35,40 |
| 5 | Velká | 41,00 |
| 6 | Čížina | 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71,60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|---|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24,2 |
| 3 | TEVA Czech Industries, s.r.o. - Opava - Komárov - ČOV | 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovce | 42,3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68,05 |
| 7 | AQUAstop - ČOV Vrbno pod Prabědem | 109,5 |

Legenda

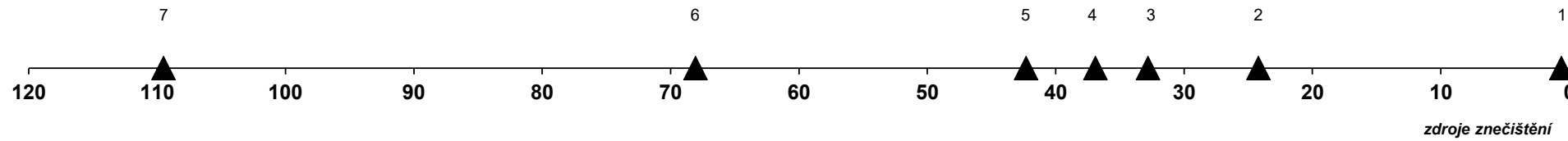
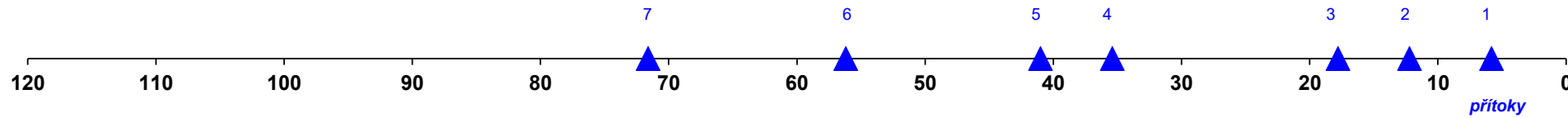
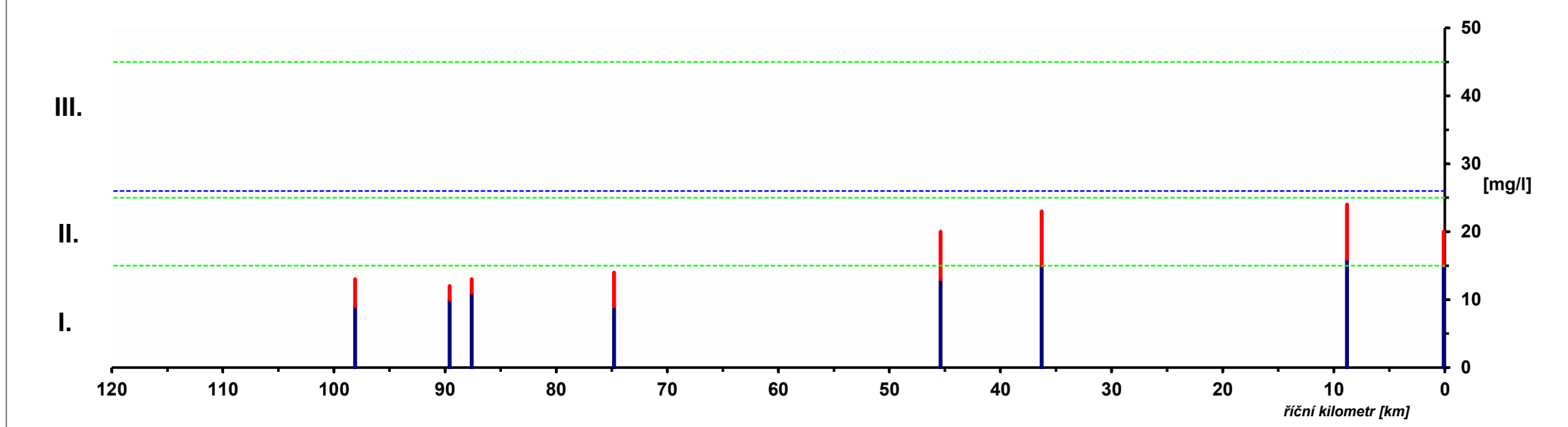
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.7



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5,82 |
| 2 | Opusta | 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17,79 |
| 4 | Moravice | 35,40 |
| 5 | Velká | 41,00 |
| 6 | Čížina | 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71,60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|---|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24,2 |
| 3 | TEVA Czech Industries, s.r.o. - Opava - Komárov - ČOV | 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovce | 42,3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68,05 |
| 7 | AQUAstop - ČOV Vrbno pod Prabědem | 109,5 |

Legenda

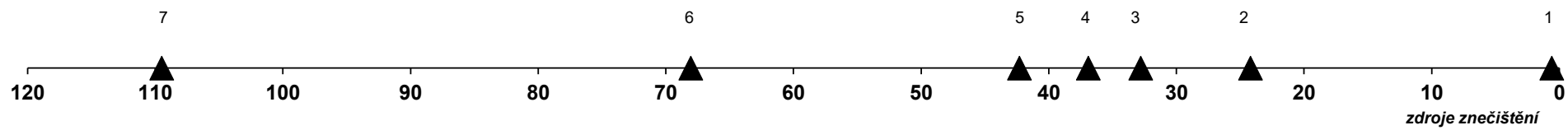
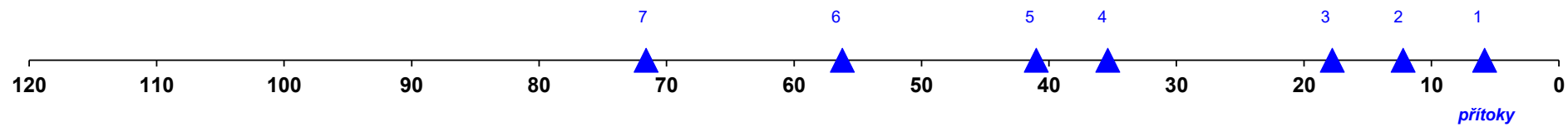
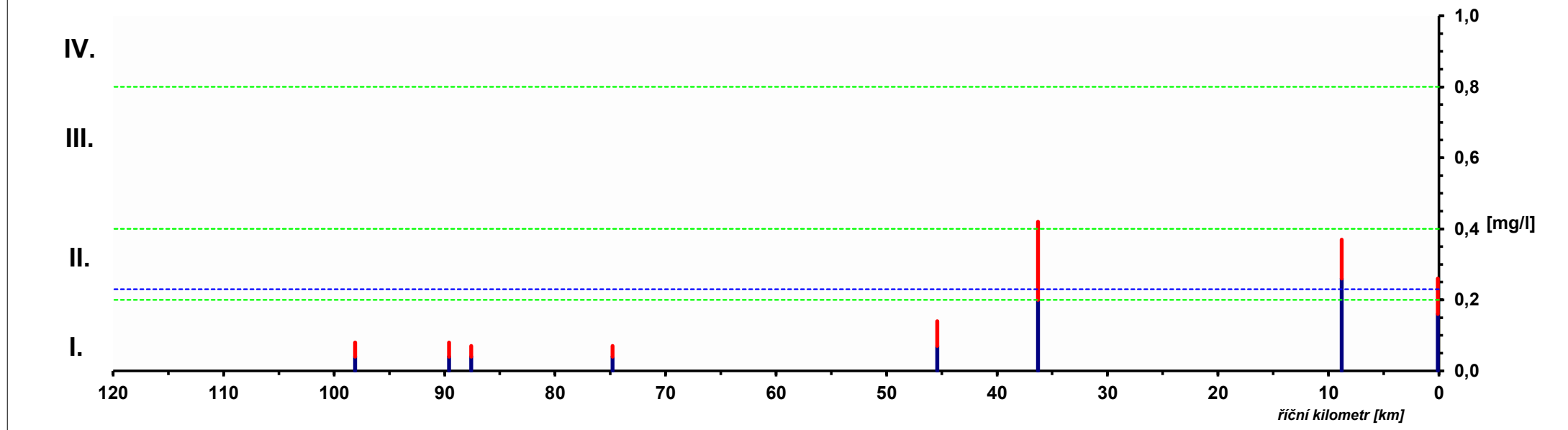
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.8



Přítoky:

| ř.km | ř.km |
|------|---------------------|
| 1 | Jasénka 5,82 |
| 2 | Opusta 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon 17,79 |
| 4 | Moravice 35,40 |
| 5 | Velká 41,00 |
| 6 | Čížina 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice 71,60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km |
|------|--|
| 1 | Elektrárna Třebovice 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře 24,2 |
| 3 | TEVA Czech Industries, s.r.o. - Opava - Komárov - ČOV 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice 42,3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov 68,05 |
| 7 | AQUAstop - ČOV Vrbno pod Prábědem 109,5 |

Legenda

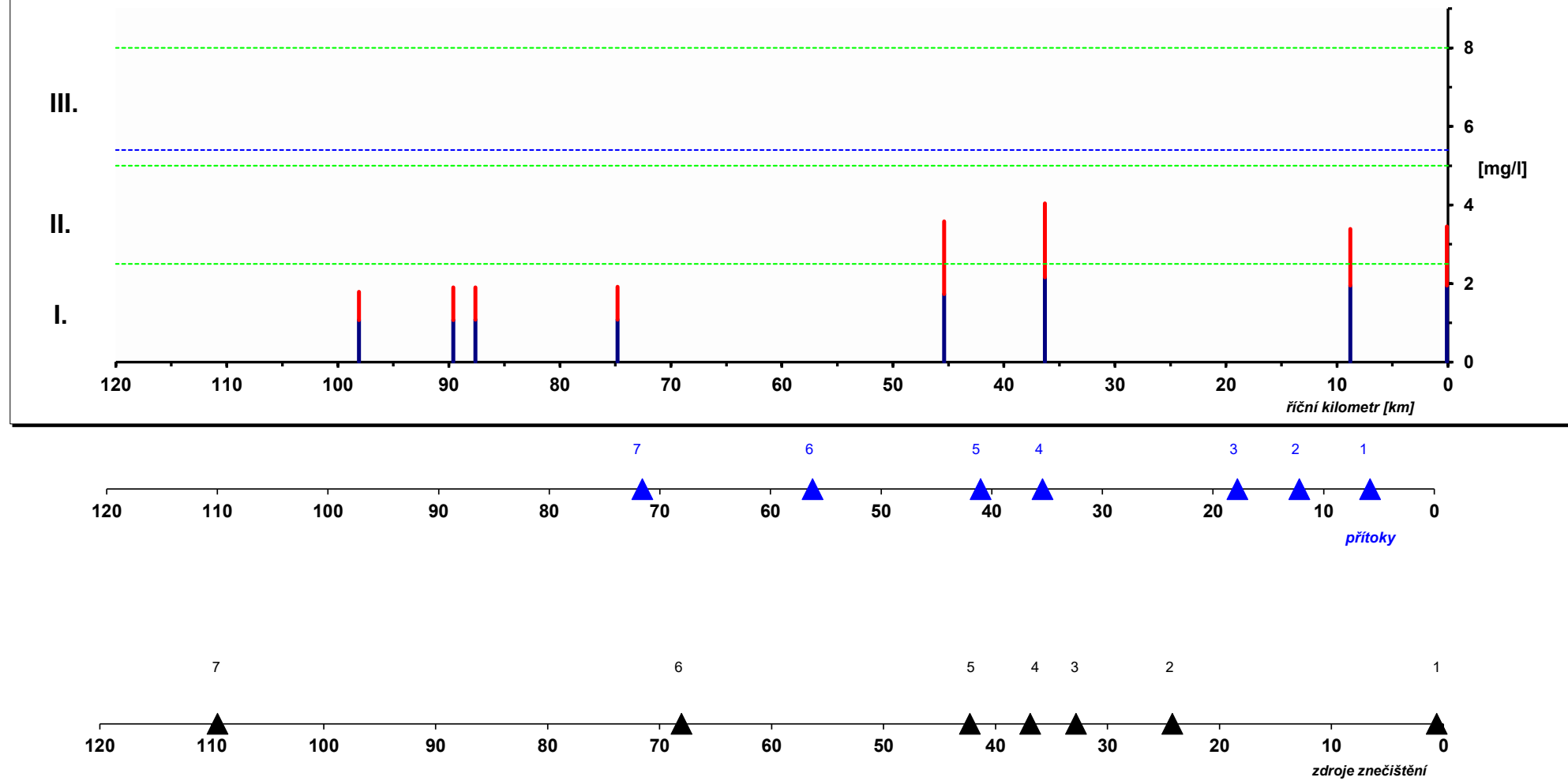
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NO₃ (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.9



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5,82 |
| 2 | Opusta | 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17,79 |
| 4 | Moravice | 35,40 |
| 5 | Velká | 41,00 |
| 6 | Čižina | 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71,60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|---|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24,2 |
| 3 | TEVA Czech Industries, s.r.o. - Opava - Komárov - ČOV | 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice | 42,3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68,05 |
| 7 | AQUAstop - ČOV Vrbno pod Prábědem | 109,5 |

Legenda

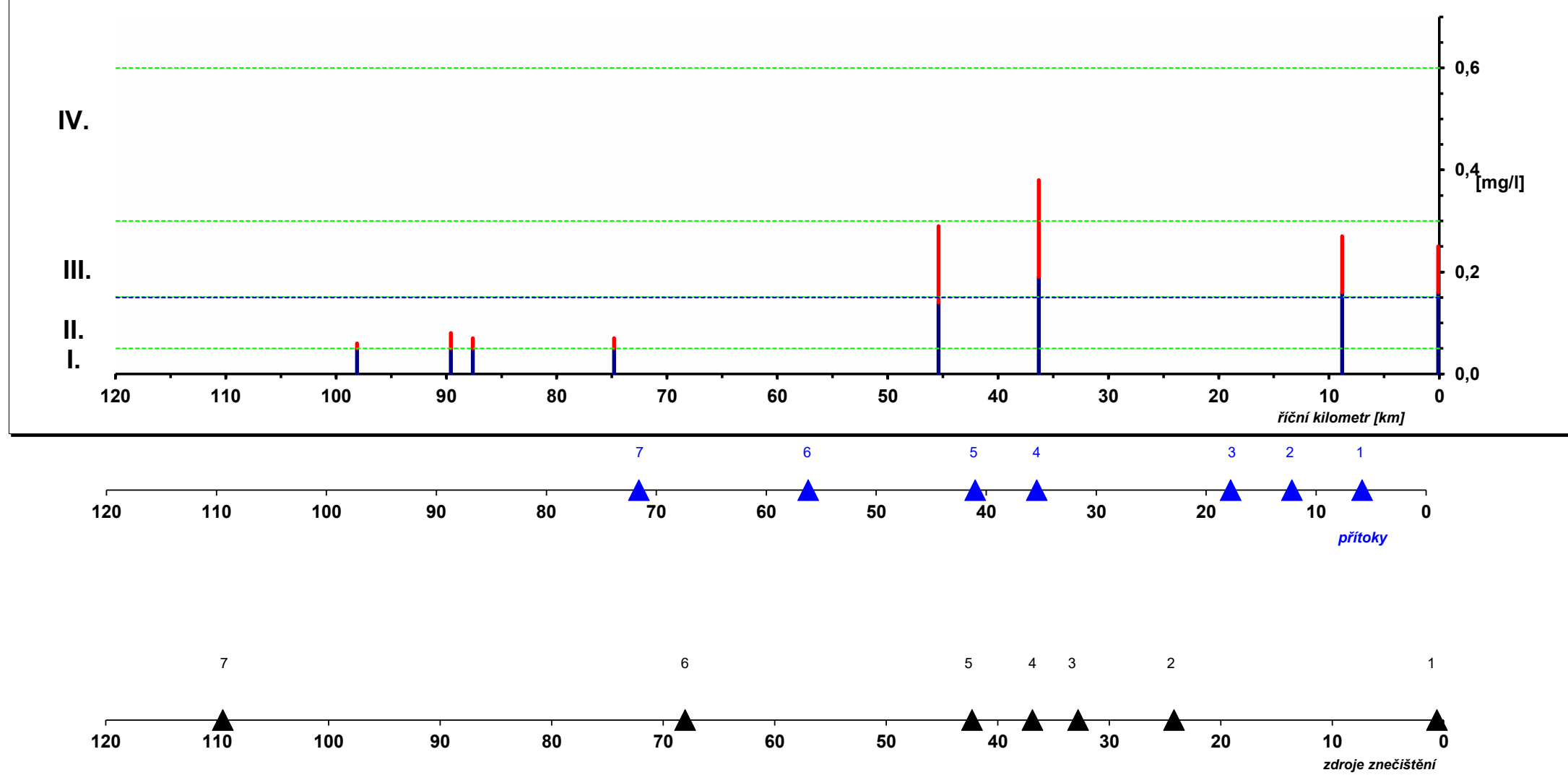
| | |
|--|---|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - | NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. |

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.10



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5,82 |
| 2 | Opusta | 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17,79 |
| 4 | Moravice | 35,40 |
| 5 | Velká | 41,00 |
| 6 | Čížina | 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71,60 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|---|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24,2 |
| 3 | TEVA Czech Industries, s.r.o. - Opava - Komárov - ČOV | 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovce | 42,3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68,05 |
| 7 | AQUAstop - ČOV Vrbno pod Prabědem | 109,5 |

Legenda

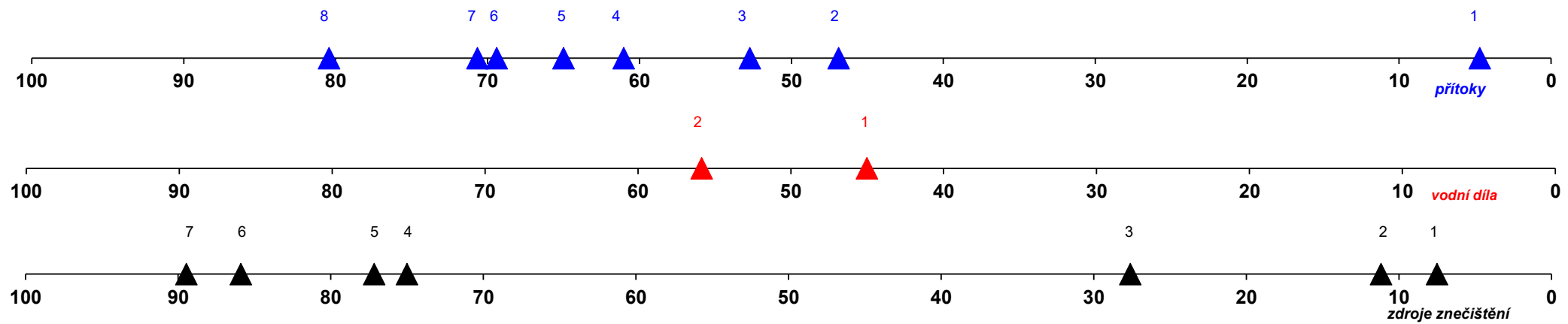
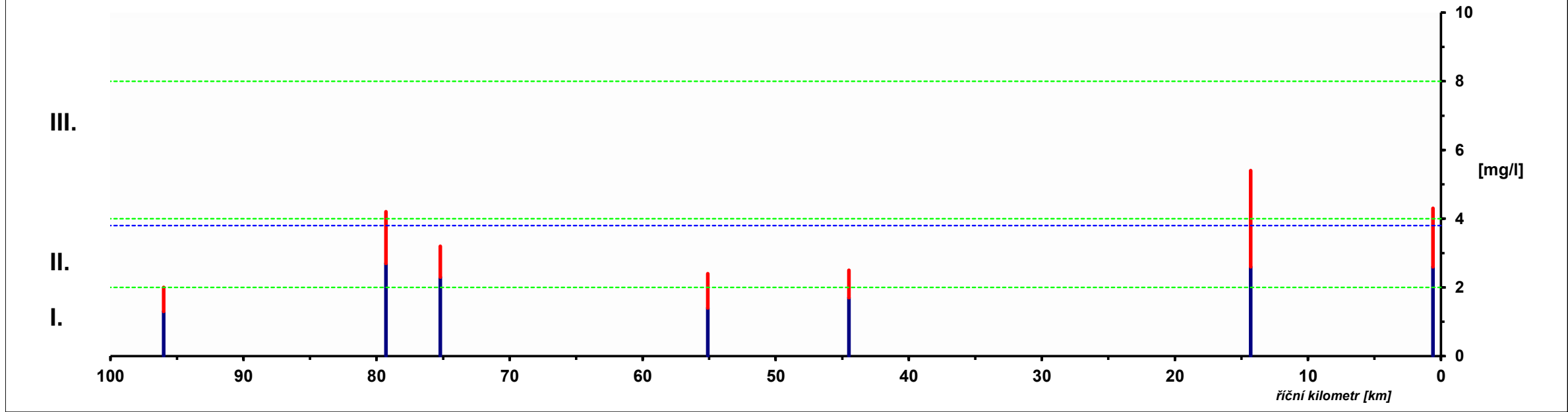
| | |
|--|---|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - | NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅ (mg/l)**

období: **2021-2022**

Graf č.11



Přítoky:

| | ř.km |
|------------------|-------|
| 1 Hvozdnice | 4,70 |
| 2 Lobník | 46,90 |
| 3 Bílčický potok | 52,74 |
| 4 Rázovský potok | 61,04 |
| 5 Černý potok | 65,00 |
| 6 Kočovský potok | 69,40 |
| 7 Lomnický potok | 70,67 |
| 8 Podolský potok | 80,43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|-------------------------------|-------|
| 1 Brano Hradec nad Moravicí | 7,50 |
| 2 Smurfít Kappa Žimrovce ČOV | 11,18 |
| 3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27,60 |
| 4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77,15 |
| 5 AL INVEST - Břidličná | 75,00 |
| 6 OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85,89 |
| 7 OÚ Malá Morávka - ČOV | 89,46 |

Vodní díla:

| | ř.km |
|-----------------|-------|
| 1 Kružberk | 45,03 |
| 2 Slezská Harta | 55,83 |

Legenda

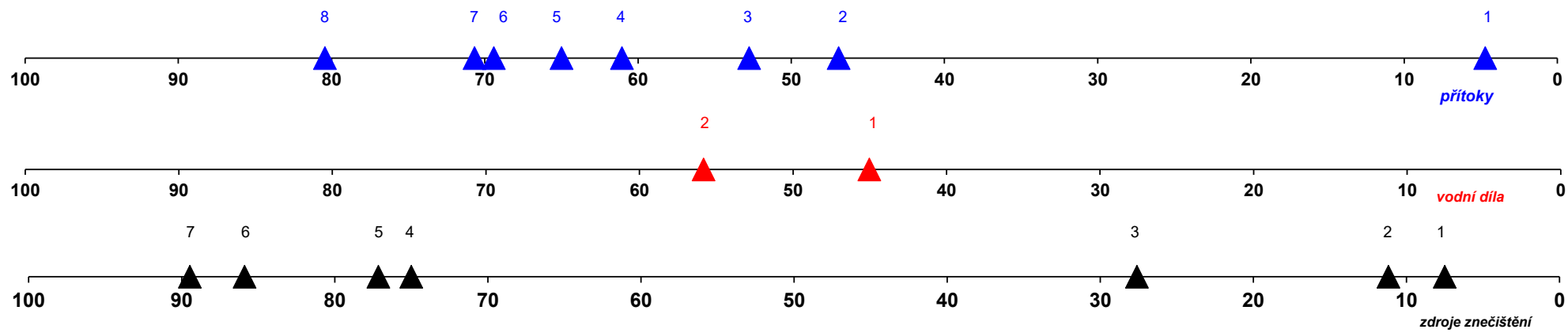
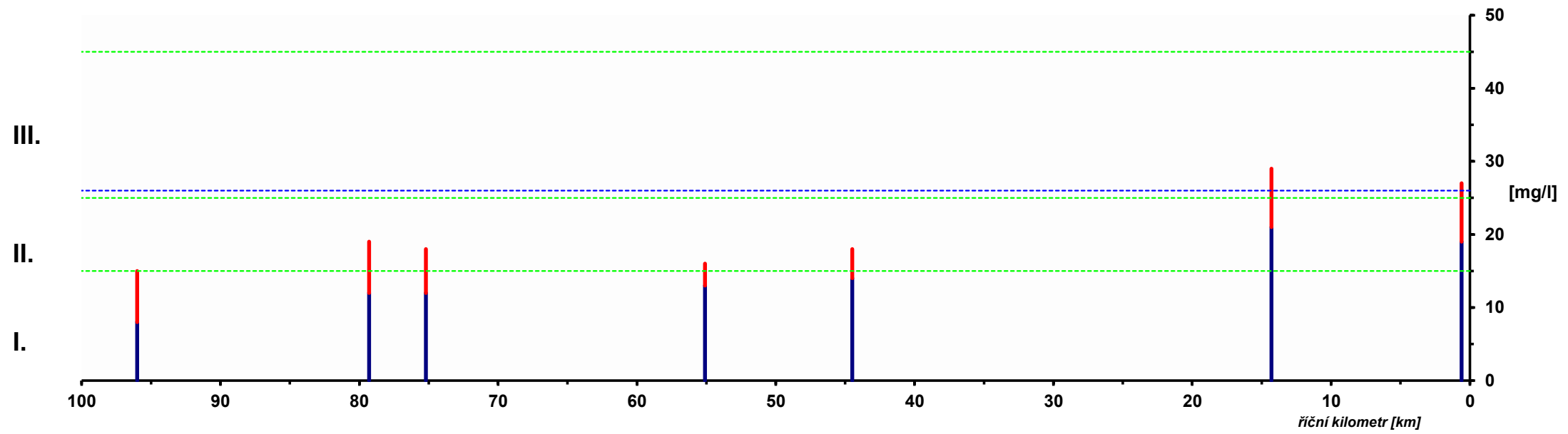
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.12



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|----------------|-------|
| 1 | Hvozdnice | 4,70 |
| 2 | Lobník | 46,90 |
| 3 | Bílčický potok | 52,74 |
| 4 | Rázovský potok | 61,04 |
| 5 | Černý potok | 65,00 |
| 6 | Kočovský potok | 69,40 |
| 7 | Lomnický potok | 70,67 |
| 8 | Podolský potok | 80,43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-----------------------------|-------|
| 1 | Brano Hradec nad Moravicí | 7,50 |
| 2 | Smurfit Kappa Žimovice ČOV | 11,18 |
| 3 | SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27,60 |
| 4 | VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77,15 |
| 5 | AL INVEST - Břidličná | 75,00 |
| 6 | OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85,89 |
| 7 | OÚ Malá Morávka - ČOV | 89,46 |

Vodní díla:

| | | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Kružberk | 45,03 |
| 2 | Slezská Harta | 55,83 |

Legenda

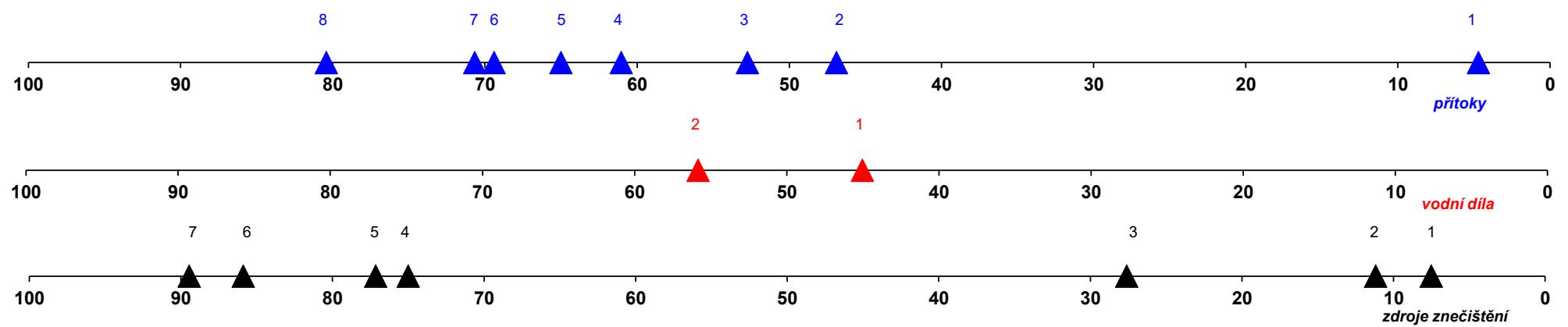
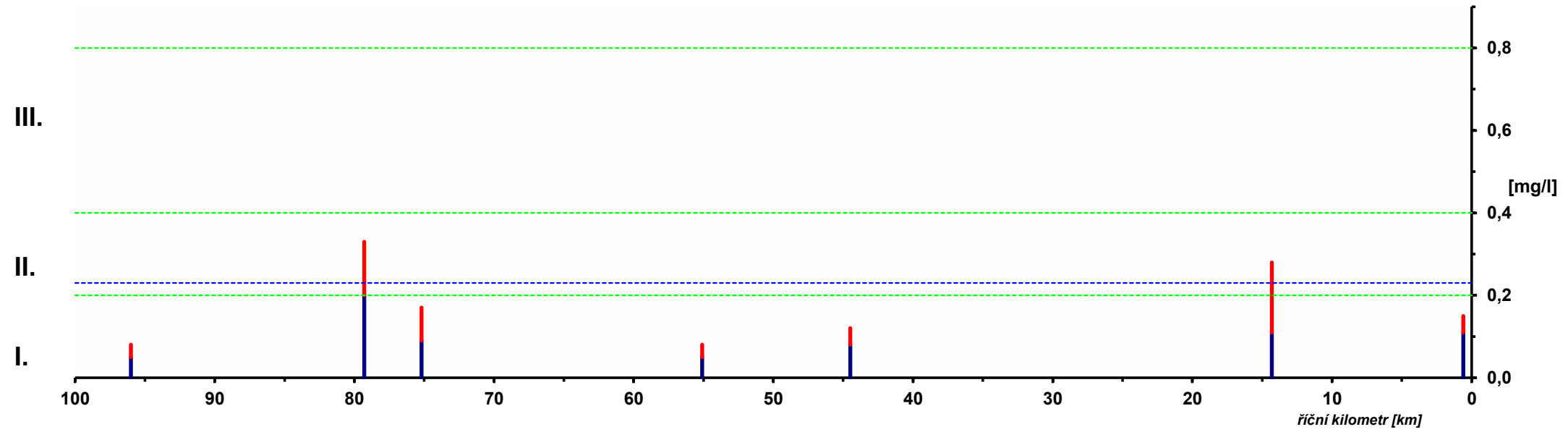
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.13



Přítoky:

| ř.km | ř.km |
|------|-------|
| 1 | 4,70 |
| 2 | 46,90 |
| 3 | 52,74 |
| 4 | 61,04 |
| 5 | 65,00 |
| 6 | 69,40 |
| 7 | 70,67 |
| 8 | 80,43 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km |
|------|-------|
| 1 | 7,50 |
| 2 | 11,18 |
| 3 | 27,60 |
| 4 | 77,15 |
| 5 | 75,00 |
| 6 | 85,89 |
| 7 | 89,46 |

Vodní díla:

| | | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Kružberk | 45,03 |
| 2 | Slezská Harta | 55,83 |

Legenda

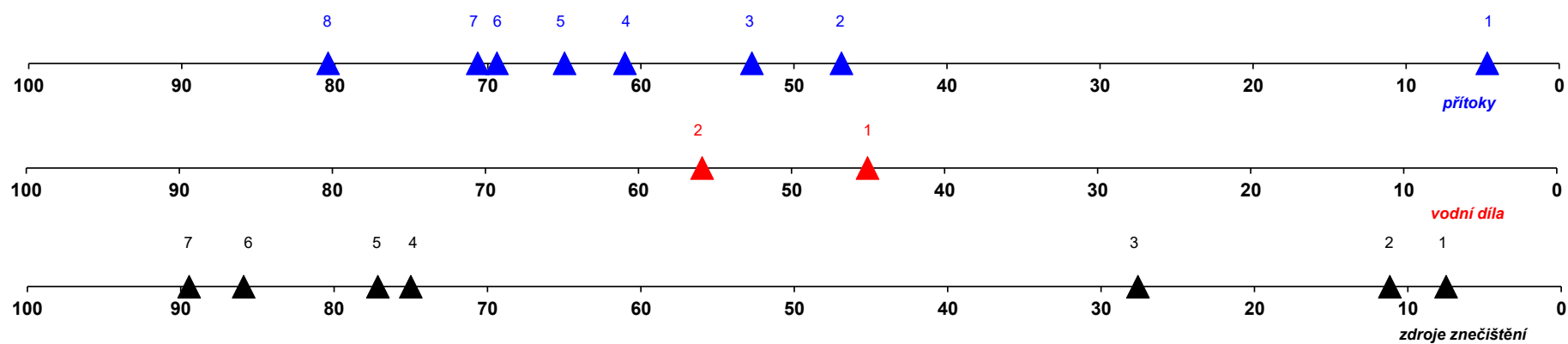
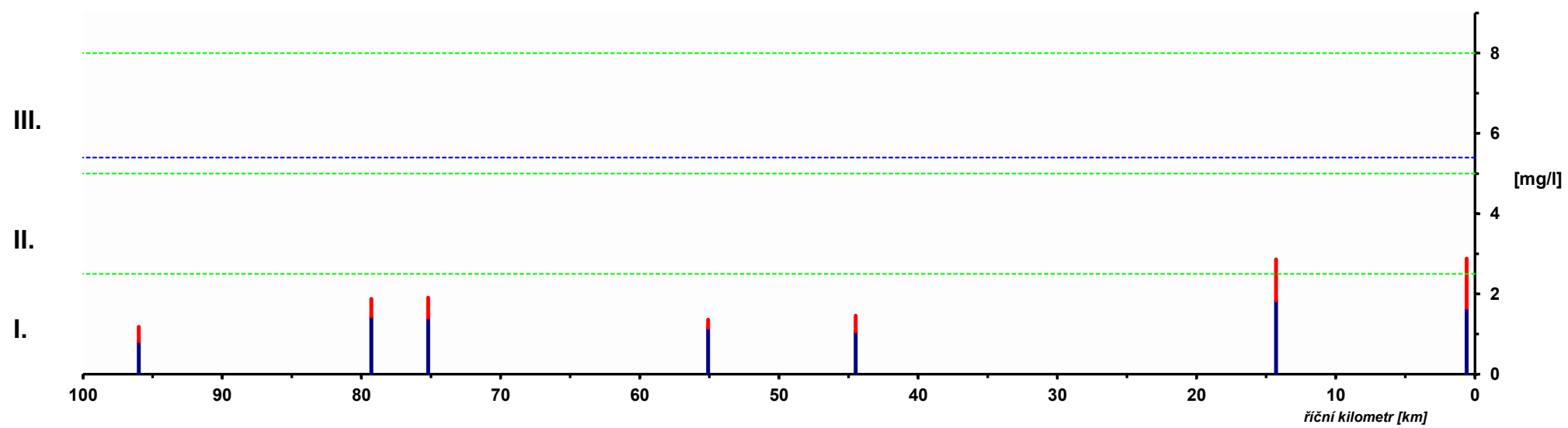
- Charakteristická hodnota (red bar)
- Průměr (blue bar)
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 (green dashed line)
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. (blue dashed line)

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NO_3$ (mg/l)**

období: **2021-2022**

Graf č.14



Přítoky:

| | ř.km |
|------------------|-------|
| 1 Hvozdnice | 4,70 |
| 2 Lobník | 46,90 |
| 3 Bílčický potok | 52,74 |
| 4 Rázovský potok | 61,04 |
| 5 Černý potok | 65,00 |
| 6 Kočovský potok | 69,40 |
| 7 Lomnický potok | 70,67 |
| 8 Podolský potok | 80,43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|-------------------------------|-------|
| 1 Brano Hradec nad Moravicí | 7,50 |
| 2 Smurfit Kappa Žimrovice ČOV | 11,18 |
| 3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27,60 |
| 4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77,15 |
| 5 AL INVEST - Břidličná | 75,00 |
| 6 OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85,89 |
| 7 OÚ Malá Morávka - ČOV | 89,46 |

Vodní díla:

| | ř.km |
|-----------------|-------|
| 1 Kružberk | 45,03 |
| 2 Slezská Harta | 55,83 |

Legenda

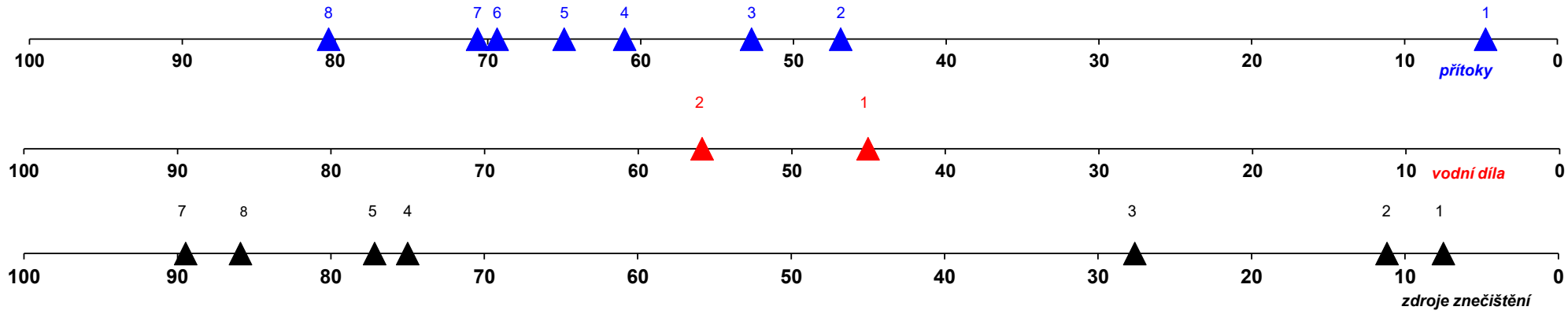
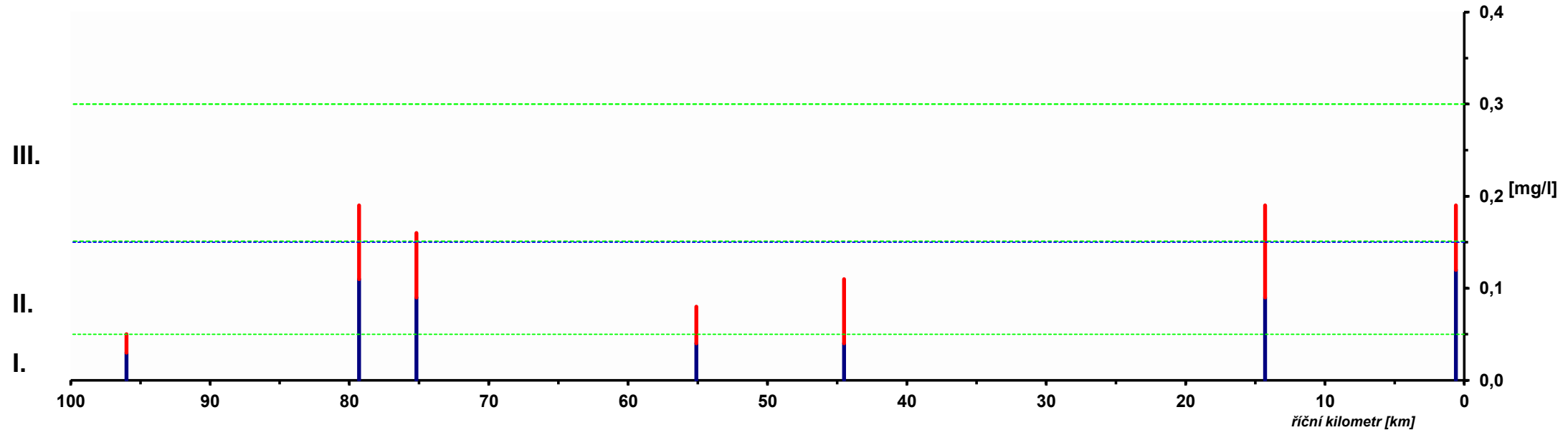
| | |
|--|---|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - | NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.15



Přítoky:

| ř.km | ř.km |
|------|-------|
| 1 | 4,70 |
| 2 | 46,90 |
| 3 | 52,74 |
| 4 | 61,04 |
| 5 | 65,00 |
| 6 | 69,40 |
| 7 | 70,67 |
| 8 | 80,43 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km |
|------|-------|
| 1 | 7,50 |
| 2 | 11,18 |
| 3 | 27,60 |
| 4 | 77,15 |
| 5 | 75,00 |
| 6 | 85,89 |
| 7 | 89,46 |

Vodní díla:

| ř.km | ř.km |
|------|-------|
| 1 | 45,03 |
| 2 | 55,83 |

Legenda

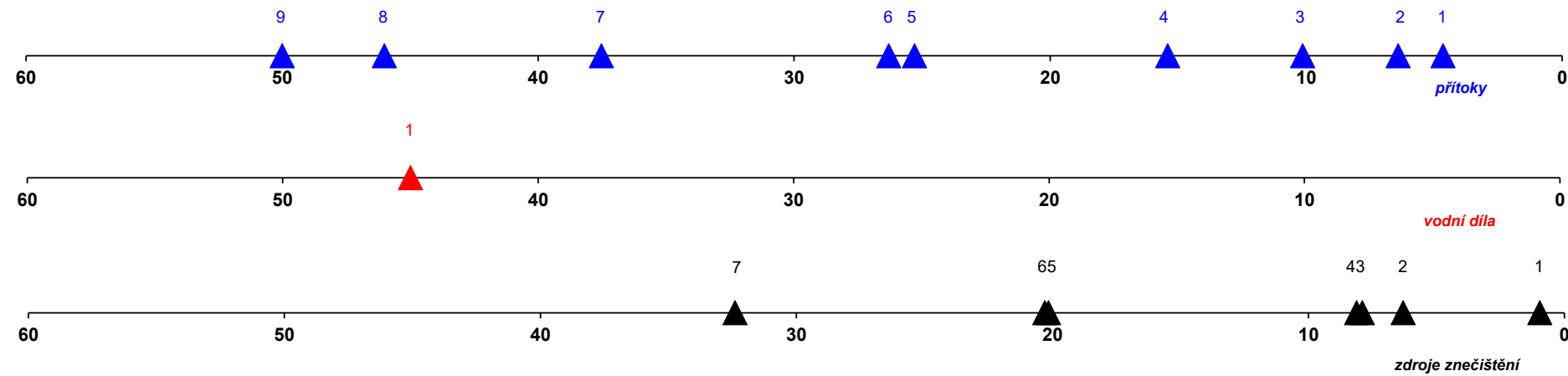
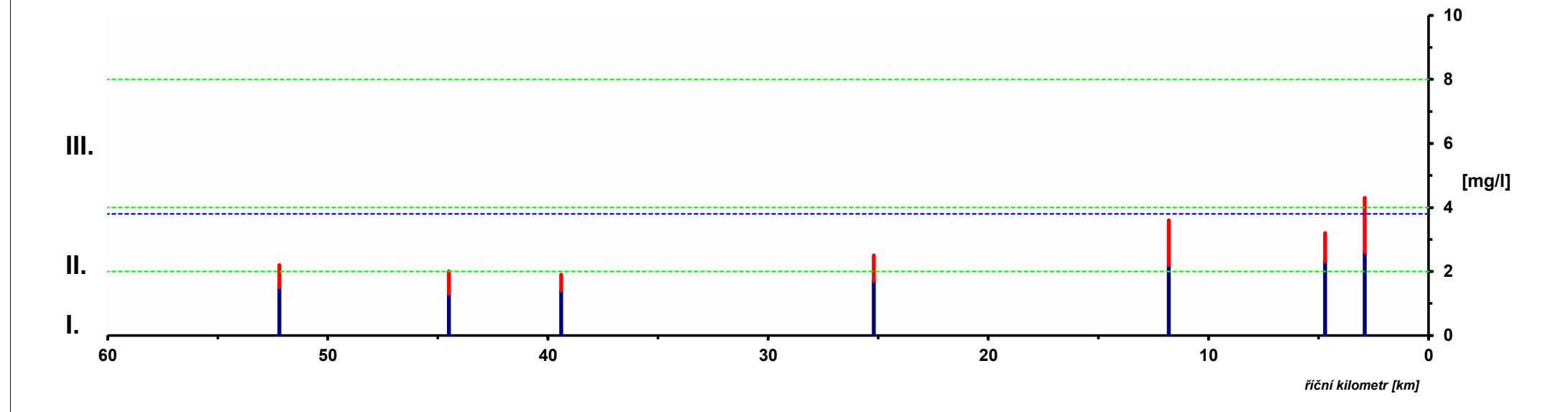
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.16



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Baštica | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKK Koksovny, a.s. - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | LIBERTY Ostrava | 8,12 |
| 5 | GO Steel F-M, a.s. - hlavní odpad | 20,16 |
| 6 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |

Legenda

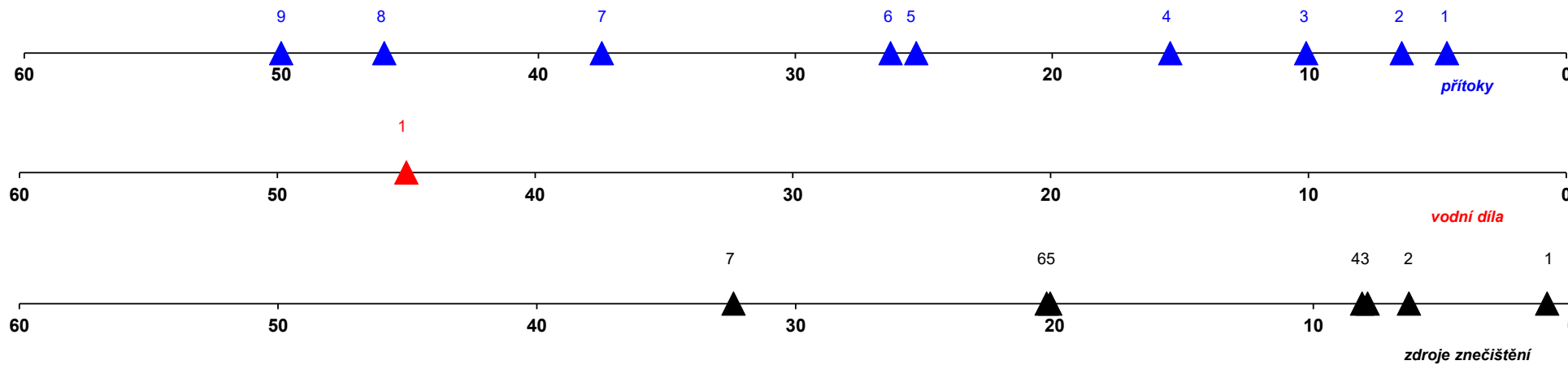
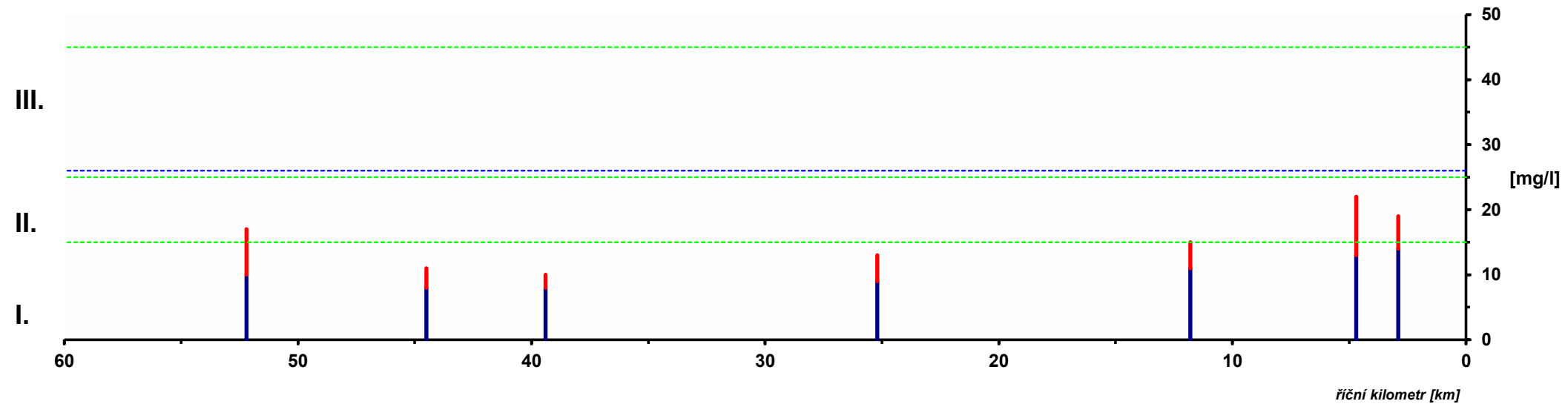
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.17



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Baštice | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKK Koksovny, a.s. - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | LIBERTY Ostrava | 8,12 |
| 5 | GO Steel F-M, a.s. - hlavní odpad | 20,16 |
| 6 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |

Legenda

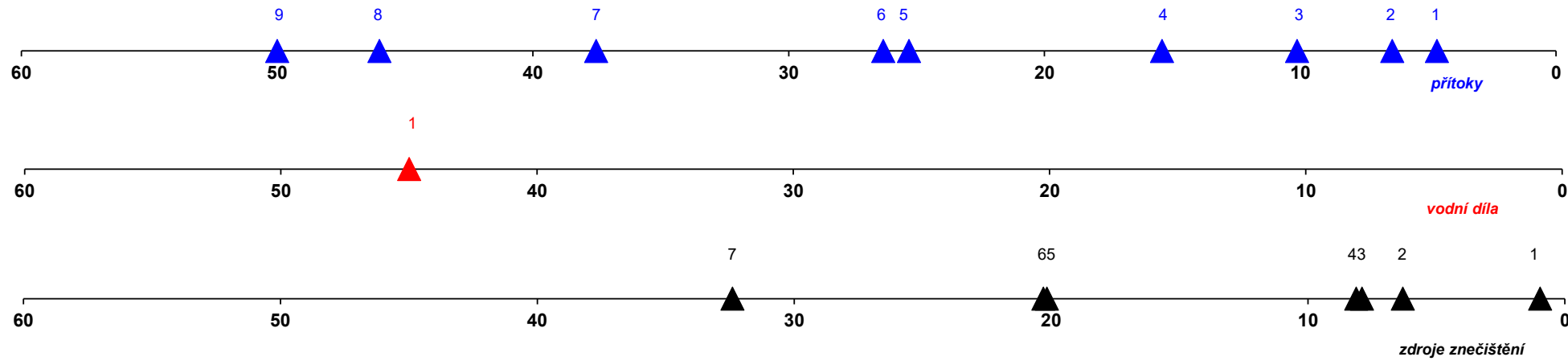
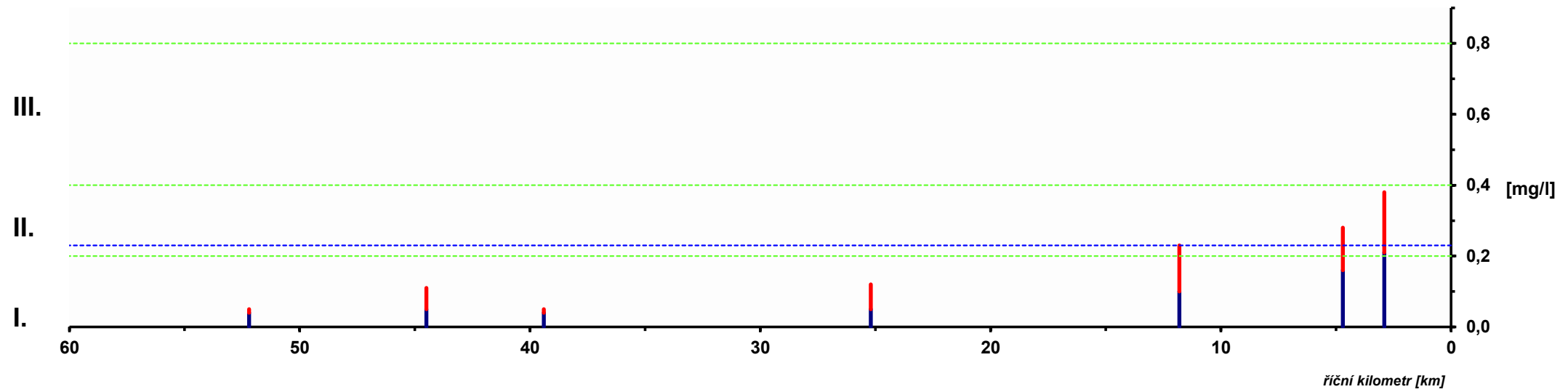
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH₄** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.18



Přítoky:

| číslo | název | ř.km |
|-------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Bašnice | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| číslo | název | ř.km |
|-------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKK Koksovny, a.s. - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | LIBERTY Ostrava | 8,12 |
| 5 | GO Steel F-M, a.s. - hlavní odpad | 20,16 |
| 6 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:

| číslo | název | ř.km |
|-------|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |

Legenda

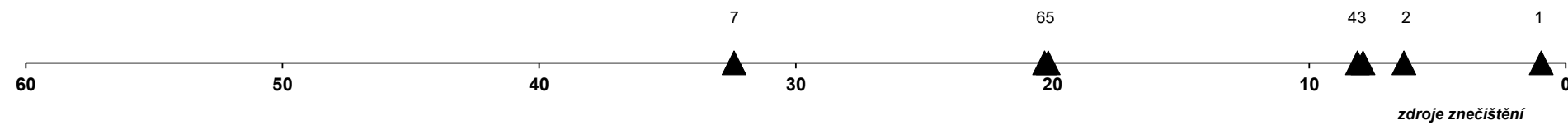
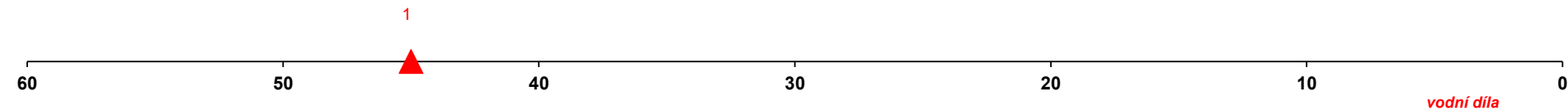
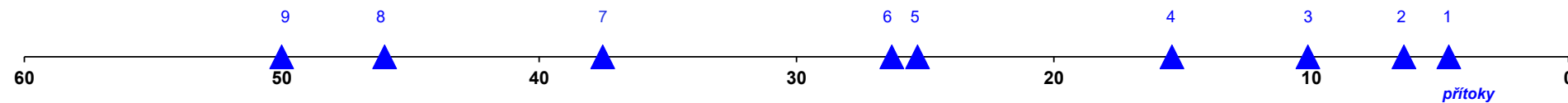
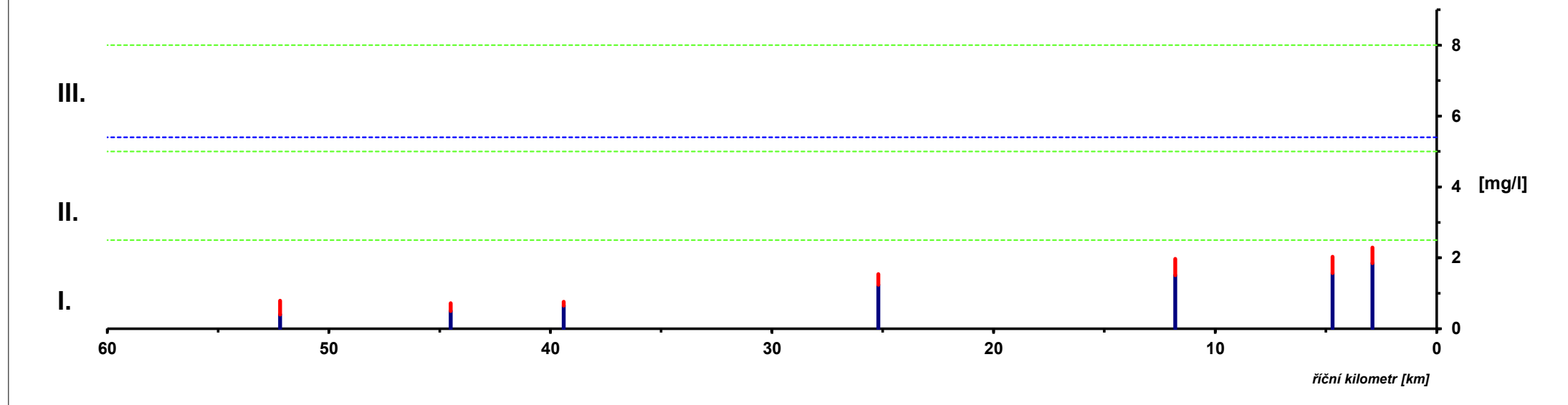
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.19



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Baštice | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKK Koksovny, a.s. - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | LIBERTY Ostrava | 8,12 |
| 5 | GO Steel F-M, a.s. - hlavní odpad | 20,16 |
| 6 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:

| | ř.km | |
|---|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |

Legenda

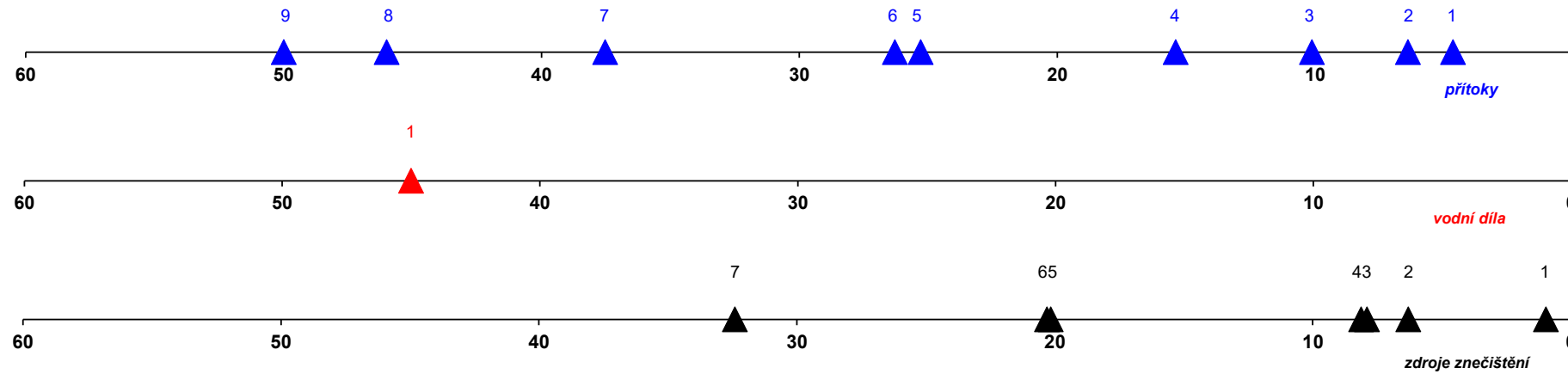
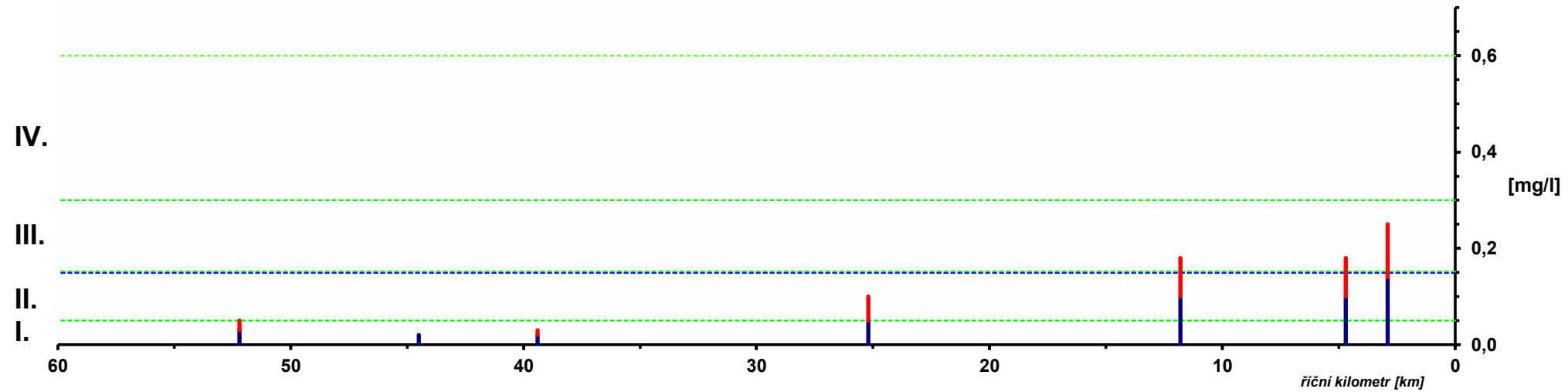
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.20



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Baštica | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKK Koksovny, a.s. - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | LIBERTY Ostrava | 8,12 |
| 5 | GO Steel F-M, a.s. - hlavní odpad | 20,16 |
| 6 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |

Legenda

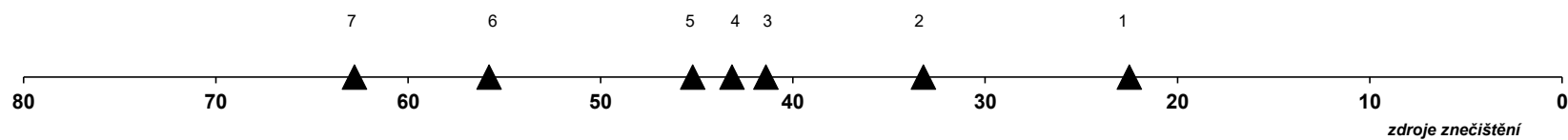
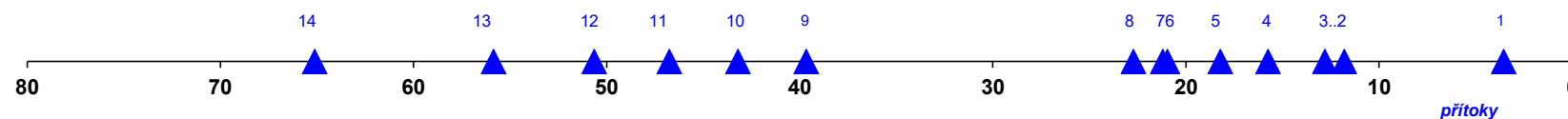
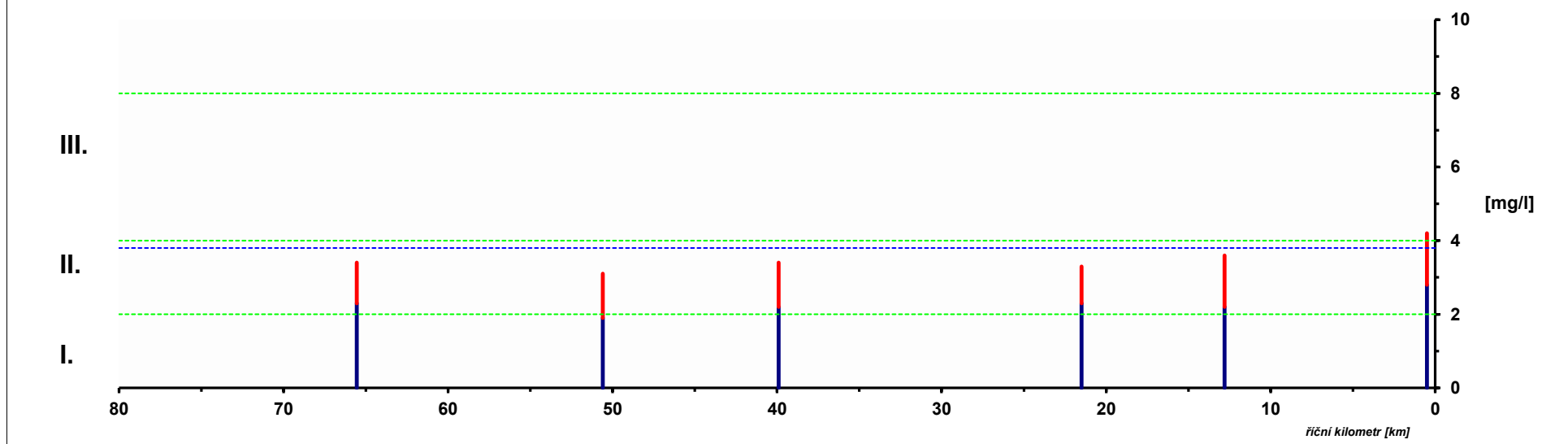
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.21



| Přítoky: | | |
|----------|---------------------|-------|
| | ř.km | |
| 1 | Lutyňka | 3,54 |
| 2 | Dětmarovická mlýnka | 11,80 |
| 3 | Petrůvka | 12,80 |
| 4 | Karvinský potok | 15,75 |
| 5 | Železárenský potok | 18,21 |
| 6 | Stonávka | 20,95 |
| 7 | Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 | Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 | Ropičanka | 39,65 |
| 10 | Staviska | 43,20 |
| 11 | Tyra | 46,75 |
| 12 | Vendryňka | 50,64 |
| 13 | Hlučová | 55,85 |
| 14 | Lomná | 65,10 |

| Zdroje znečištění: | | |
|--------------------|----------------------------|-------|
| | ř.km | |
| 1 | OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 | SmVak - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 | SmVaK - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 | Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 | Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 | OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 | SmVak - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

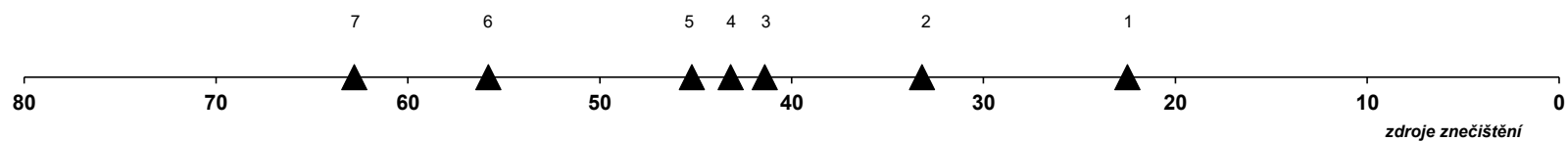
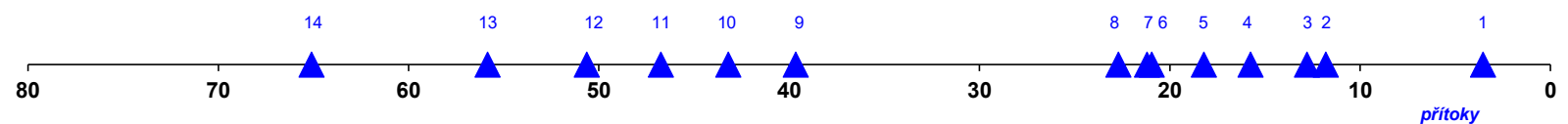
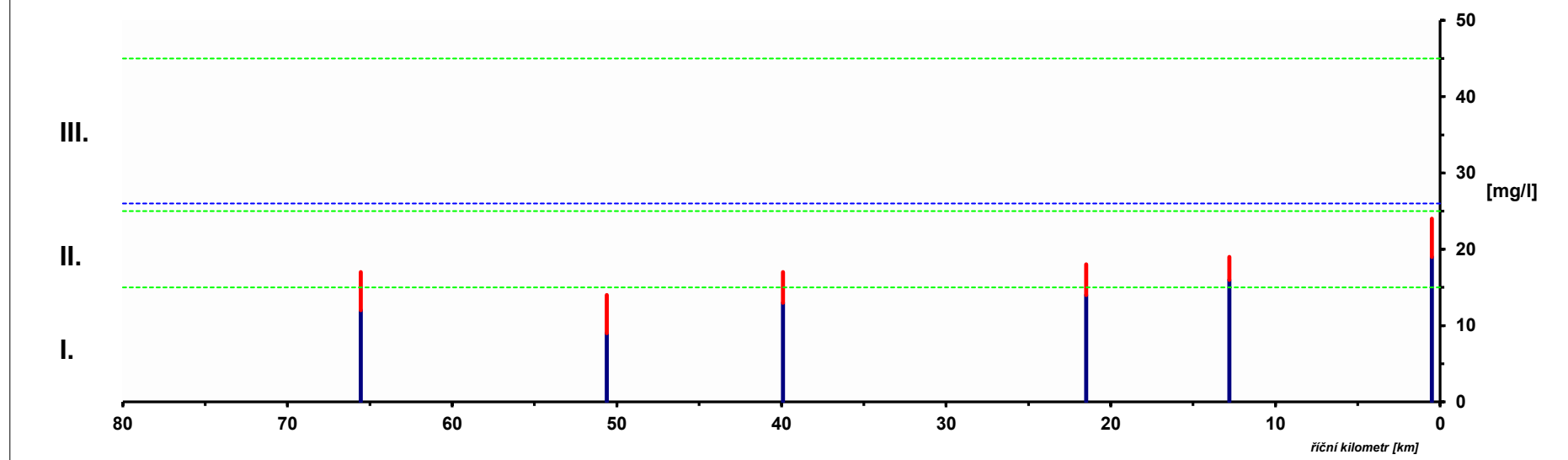
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.22



Přítoky:

| | ř.km |
|-----------------------|-------|
| 1 Lutyňka | 3,54 |
| 2 Dětmarovická mlýnka | 11,80 |
| 3 Petrůvka | 12,80 |
| 4 Karvinský potok | 15,75 |
| 5 Železárenský potok | 18,21 |
| 6 Stonávka | 20,95 |
| 7 Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 Ropičanka | 39,65 |
| 10 Staviska | 43,20 |
| 11 Tyra | 46,75 |
| 12 Vendryňka | 50,64 |
| 13 Hluchová | 55,85 |
| 14 Lomná | 65,10 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|------------------------------|-------|
| 1 OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 SmVaK - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 SmVaK - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 SmVaK - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

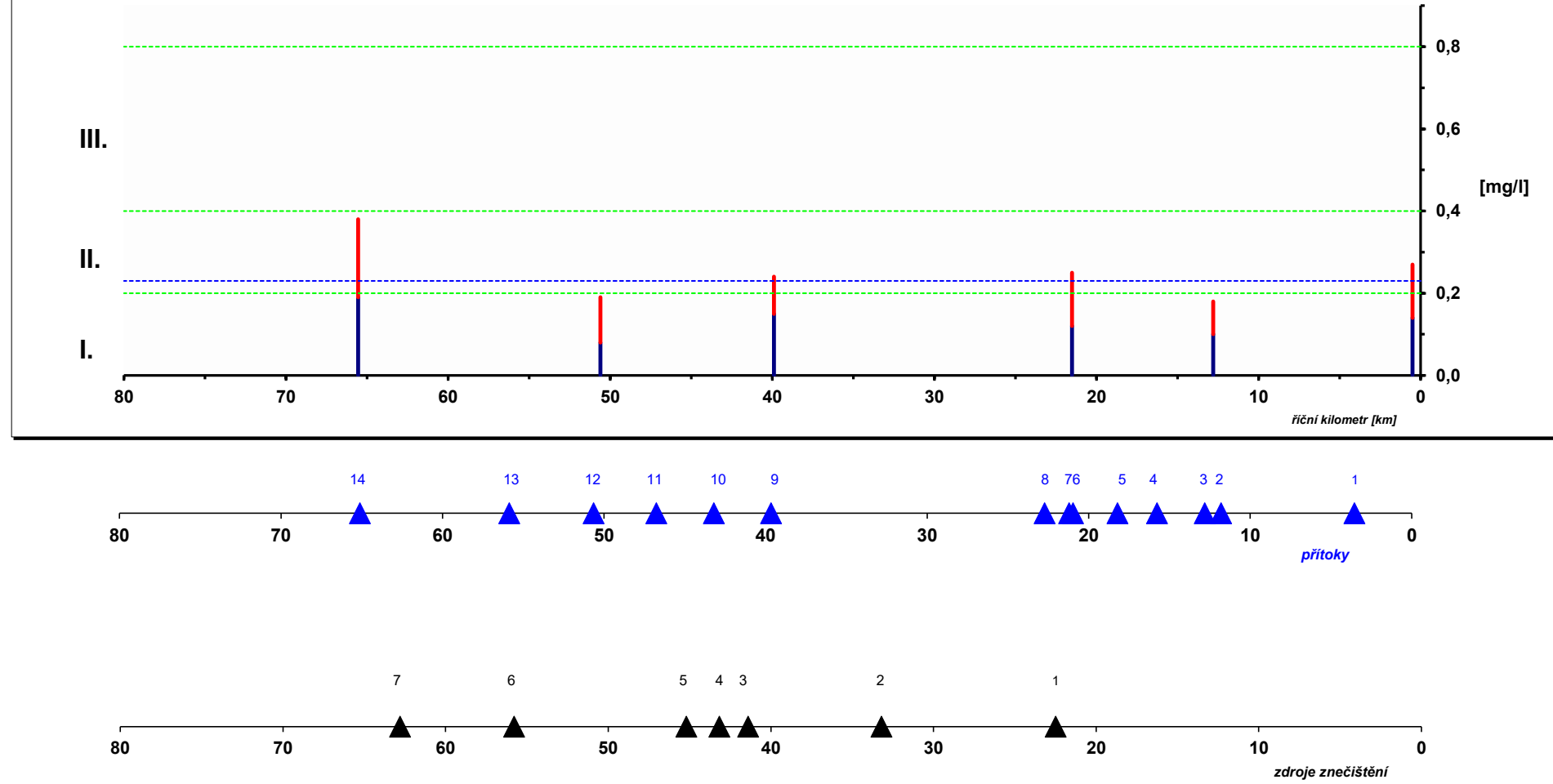
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NH_4$** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.23



| Přítoky: | | ř.km |
|----------|---------------------|-------|
| 1 | Lutyňka | 3,54 |
| 2 | Dětmarovická mlýnka | 11,80 |
| 3 | Petrůvka | 12,80 |
| 4 | Karvinský potok | 15,75 |
| 5 | Železárenský potok | 18,21 |
| 6 | Stonávka | 20,95 |
| 7 | Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 | Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 | Ropičanka | 39,65 |
| 10 | Staviska | 43,20 |
| 11 | Tyra | 46,75 |
| 12 | Vendryňka | 50,64 |
| 13 | Hluchová | 55,85 |
| 14 | Lomná | 65,10 |

| Zdroje znečištění: | | ř.km |
|--------------------|----------------------------|-------|
| 1 | OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 | SmVak - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 | SmVaK - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 | Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 | Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 | OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 | SmVak - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

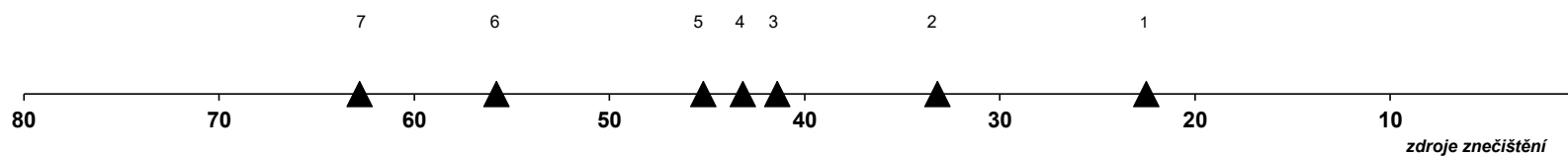
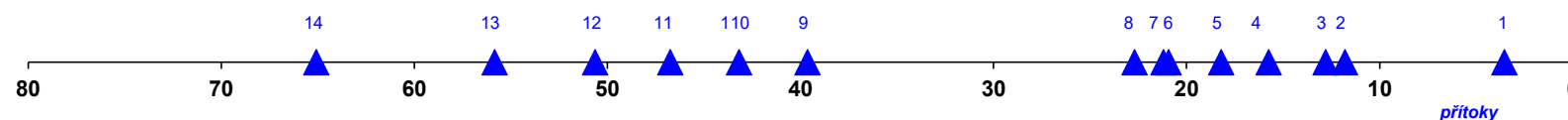
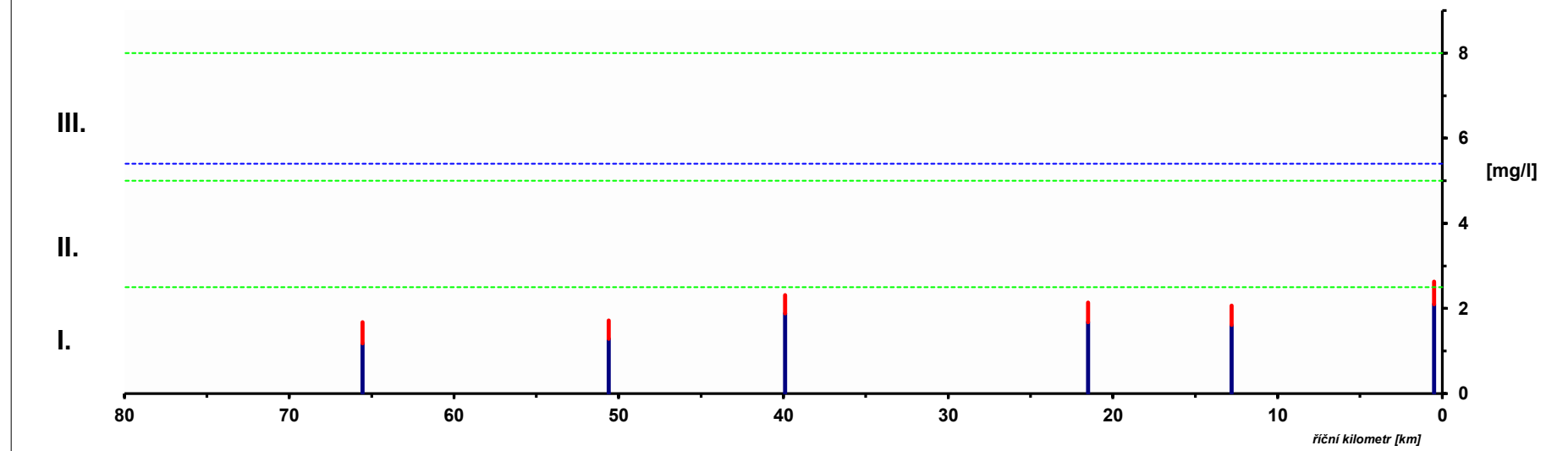
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NO_3$** (mg/l)

období: **2021-2022**

Graf č.24



Přítoky:

| | ř.km |
|-----------------------|-------|
| 1 Lutyňka | 3,54 |
| 2 Dětmárovická mlýnka | 11,80 |
| 3 Petrůvka | 12,80 |
| 4 Karvinský potok | 15,75 |
| 5 Železárenský potok | 18,21 |
| 6 Stonávka | 20,95 |
| 7 Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 Ropičanka | 39,65 |
| 10 Staviska | 43,20 |
| 11 Tyra | 46,75 |
| 12 Vendryňka | 50,64 |
| 13 Hlučová | 55,85 |
| 14 Lomná | 65,10 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|------------------------------|-------|
| 1 OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 SmVaK - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 SmVaK - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 SmVaK - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

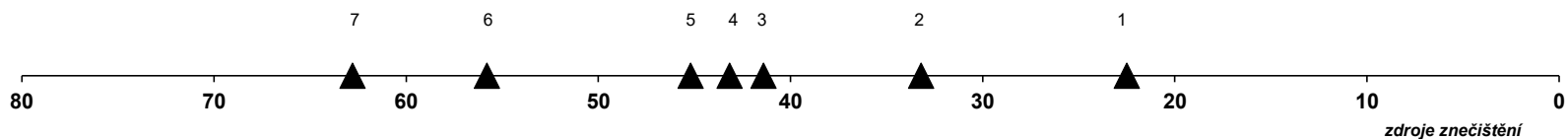
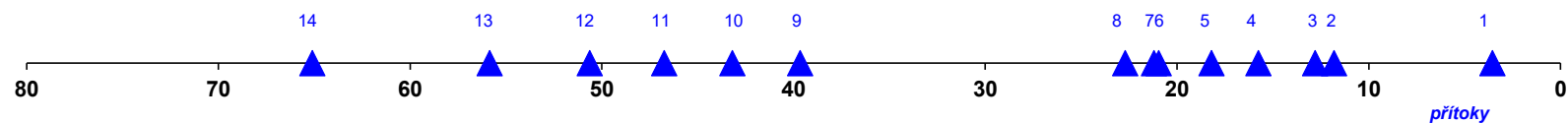
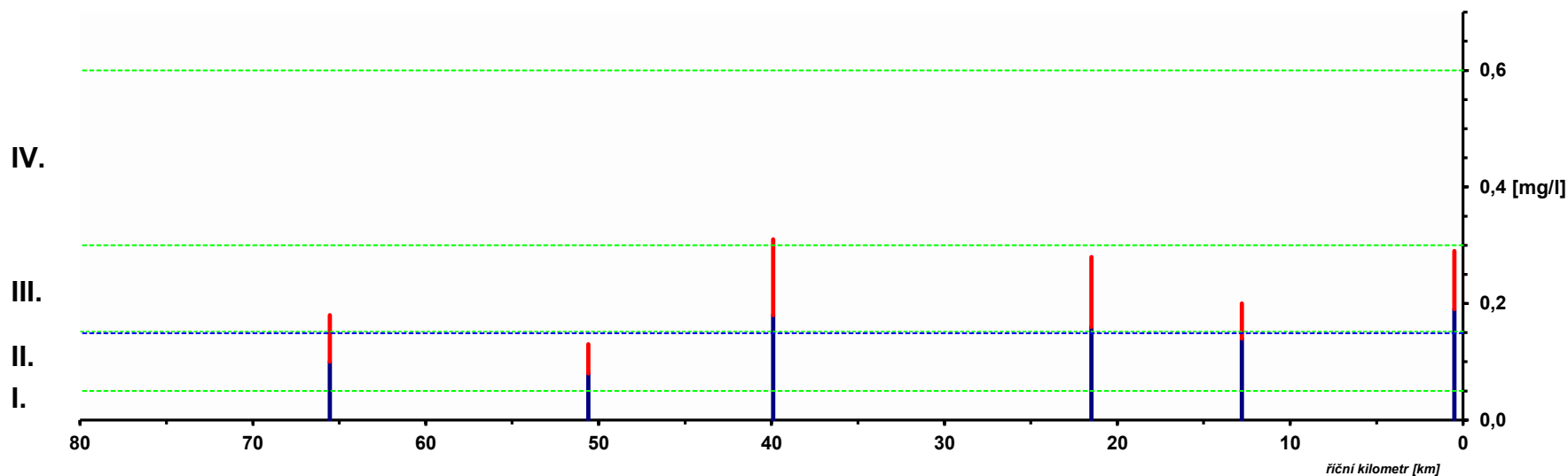
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2021-2022

Graf č.25



Přítoky:

| | ř.km |
|-----------------------|-------|
| 1 Lutyňka | 3,54 |
| 2 Dětmárovická mlýnka | 11,80 |
| 3 Petruvka | 12,80 |
| 4 Karvinský potok | 15,75 |
| 5 Železárenský potok | 18,21 |
| 6 Stonávka | 20,95 |
| 7 Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 Ropičanka | 39,65 |
| 10 Staviska | 43,20 |
| 11 Tyra | 46,75 |
| 12 Vendryňka | 50,64 |
| 13 Hlučová | 55,85 |
| 14 Lomná | 65,10 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|------------------------------|-------|
| 1 OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 SmVak - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 SmVaK - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 SmVak - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.